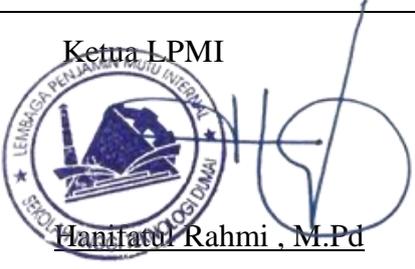


**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
PEMBELAJARAN  
PROGRAM STUDI INFORMATIKA  
TAHUN AJARAN GANJIL 2023/2024**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
TA. 2023/2024**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI

Kode Dokumen	:	MONEV/STT DUMAI/LPMI/
Revisi	:	
Tanggal	:	29 Maret 2024
Diajukan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Ketua LPMI</p>  <p style="text-align: center;"><u>Hanifatul Rahmi, M.Pd</u></p>
Dikendalikan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Pembantu Ketua I</p>  <p style="text-align: center;"><u>Juni, S.T, M.T</u></p>
Disetujui Oleh	:	 <p style="text-align: center;"><u>Dra. Hj. Sirlyana, MP</u></p>

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillahirabbil alamin, puji syukur kehadirat Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah Tinggi Teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu  
Tim MONEV  
Ketua dto

Hanifatul Rahmi , M.Pd

## **DAFTAR ISI**

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
<b>BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>18</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal institusi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui tujuan umumnya Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yakni manusia beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, serta tanggungjawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

## **1.2. Tujuan Monev**

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga Ketua STT Dumai dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolok ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

## **1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal Sekolah Tinggi Teknologi Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap program studi. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan February 2023 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester genap setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A Ganjil 2023-2024 dilaksanakan pada akhir bulan Maret 2023.

## **1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan
2. Proses Perkuliahan
3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai terdiri:

Variabel	No	Aspek yang dinilai	Skala			
			1	2	3	4
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>						
X1	1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
X2	2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
X3	3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
X4	4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar / diktat / hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	Ada, bahan ajar
<b>Proses Perkuliahan</b>						
X5	5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
X6	6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak Perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
X7	7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
X8	8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
X9	9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
X10	10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu

X11	11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
X12	12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
X13	13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
X14	14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
X15	15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<input type="checkbox"/> <b>Evaluasi</b>						
X16	16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
X17	17	<u>Kesesuaian</u> antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
X18	18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

X19	19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
X20	20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

## BAB 2. HASIL MONITORING DAN EVALUASI

### 1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring

Pengambilan responden menjadi sampel berdasarkan rule of thumb, Roscoe (1975) menyarankan Ukuran sampel yang layak untuk sebagian besar penelitian adalah antara 30 hingga 500. Jadi Total sampel untuk TA. 2023/2024 adalah 91 responden. Pengisian kuesioner dilakukan dengan membuka LinkLPMI Bagian Monev (<https://lpmi.sttdumai.ac.id/instrumen-monev/kuesioner/18>). Aspek yang dinilai pada kuesioner monev pembelajaran meliputi 3 bagian, yaitu : Perencanaan Perkuliahan, Proses Perkuliahan dan Evaluasi Perkuliahan. Sebelum dilakukan penyebaran kuesioner dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner. Berdasarkan hasil pengujian validitas dan reliabilitas terhadapkuesioner dengan menggunakan SPSS 21 diperoleh semua data valid dan reliabel.(Lampiran)

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.958	20

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	66.5604	79.960	.686	.956
x2	66.5495	81.050	.498	.959
x3	67.1099	75.810	.647	.959
x4	66.4835	79.986	.543	.959
x5	66.6703	78.379	.759	.955
x6	66.5824	80.401	.715	.956
x7	66.6264	78.926	.805	.955
x8	66.5385	80.429	.755	.956
x9	66.6593	79.560	.715	.956
x10	66.6374	79.656	.731	.956
x11	66.6484	79.897	.733	.956
x12	66.5824	80.268	.701	.956

x13	66.6044	79.531	.774	.955
x14	66.7253	77.801	.841	.954
x15	66.6923	78.638	.758	.955
x16	66.6374	79.456	.844	.955
x17	66.6593	78.872	.810	.955
x18	66.6484	79.186	.752	.956
x19	66.6923	78.260	.730	.956
x20	66.6154	78.973	.801	.955

## Frequency Table

**x1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	2	2.2	2.2	3.3
	3.00	30	33.0	33.0	36.3
	4.00	58	63.7	63.7	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	10	11.0	11.0	11.0
	3.00	16	17.6	17.6	28.6
	4.00	65	71.4	71.4	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	5	5.5	5.5	5.5
	2.00	25	27.5	27.5	33.0

	3.00	22	24.2	24.2	57.1
	4.00	39	42.9	42.9	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	4.4	4.4	4.4
	2.00	2	2.2	2.2	6.6
	3.00	14	15.4	15.4	22.0
	4.00	71	78.0	78.0	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	5	5.5	5.5	6.6
	3.00	34	37.4	37.4	44.0
	4.00	51	56.0	56.0	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	2.2	2.2	2.2
	3.00	35	38.5	38.5	40.7
	4.00	54	59.3	59.3	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	4	4.4	4.4	4.4

	3.00	35	38.5	38.5	42.9
	4.00	52	57.1	57.1	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.1	1.1	1.1
	3.00	33	36.3	36.3	37.4
	4.00	57	62.6	62.6	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	2	2.2	2.2	3.3
	3.00	39	42.9	42.9	46.2
	4.00	49	53.8	53.8	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	1	1.1	1.1	2.2
	3.00	39	42.9	42.9	45.1
	4.00	50	54.9	54.9	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x11**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1

	3.00	42	46.2	46.2	47.3
	4.00	48	52.7	52.7	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x12**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	3	3.3	3.3	3.3
	3.00	33	36.3	36.3	39.6
	4.00	55	60.4	60.4	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x13**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	3	3.3	3.3	3.3
	3.00	35	38.5	38.5	41.8
	4.00	53	58.2	58.2	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x14**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	4	4.4	4.4	5.5
	3.00	41	45.1	45.1	50.5
	4.00	45	49.5	49.5	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x15**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	4	4.4	4.4	5.5

	3.00	38	41.8	41.8	47.3
	4.00	48	52.7	52.7	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x16**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	1.1	1.1	1.1
	3.00	42	46.2	46.2	47.3
	4.00	48	52.7	52.7	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x17**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	1	1.1	1.1	2.2
	3.00	41	45.1	45.1	47.3
	4.00	48	52.7	52.7	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x18**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1
	2.00	2	2.2	2.2	3.3
	3.00	38	41.8	41.8	45.1
	4.00	50	54.9	54.9	100.0
	Total	91	100.0	100.0	

**x19**

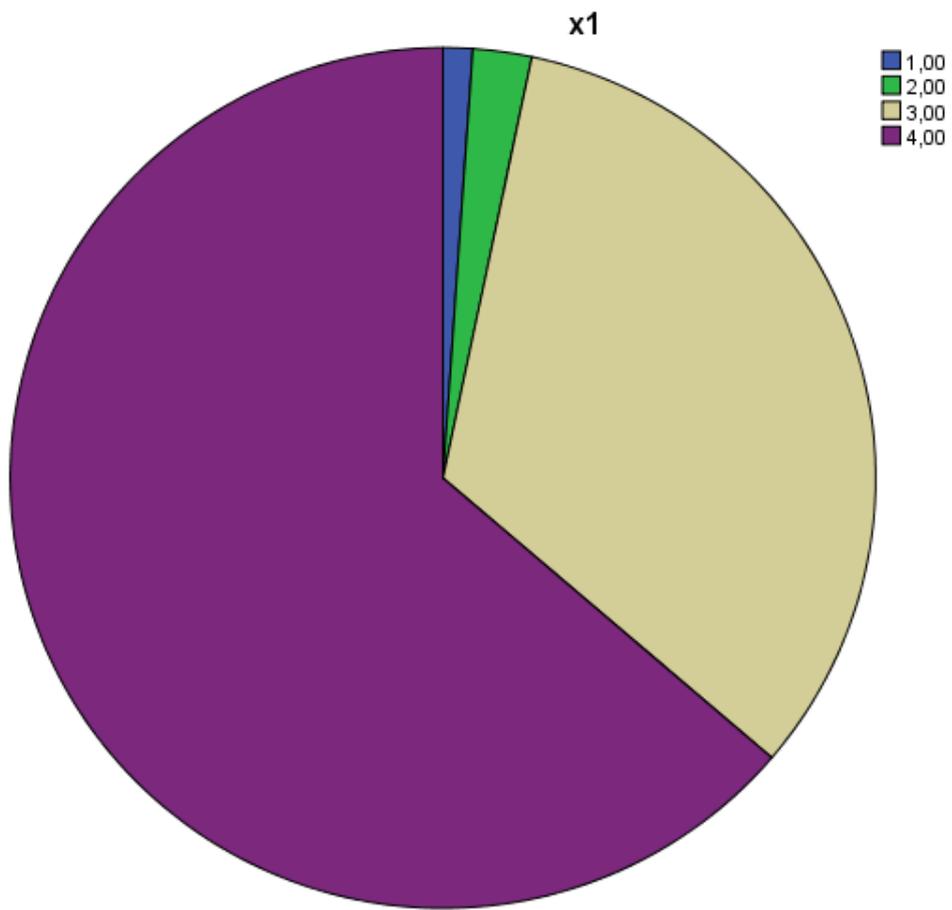
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	1.1	1.1	1.1

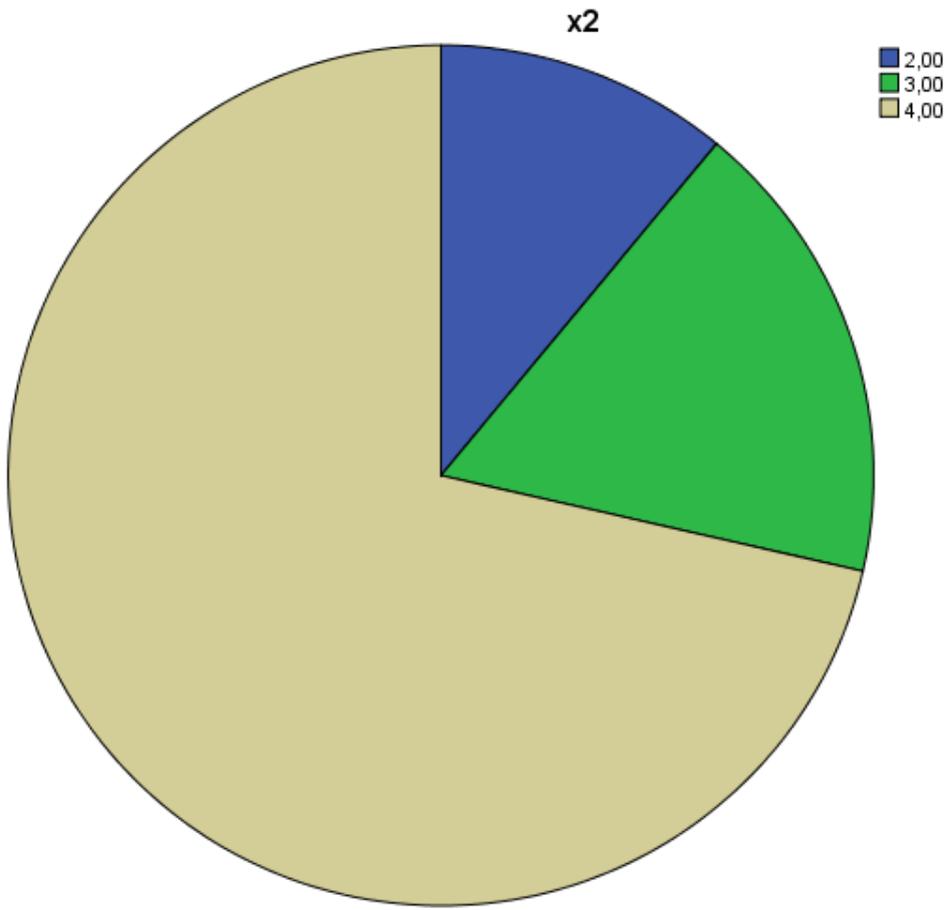
2.00	7	7.7	7.7	8.8
3.00	32	35.2	35.2	44.0
4.00	51	56.0	56.0	100.0
Total	91	100.0	100.0	

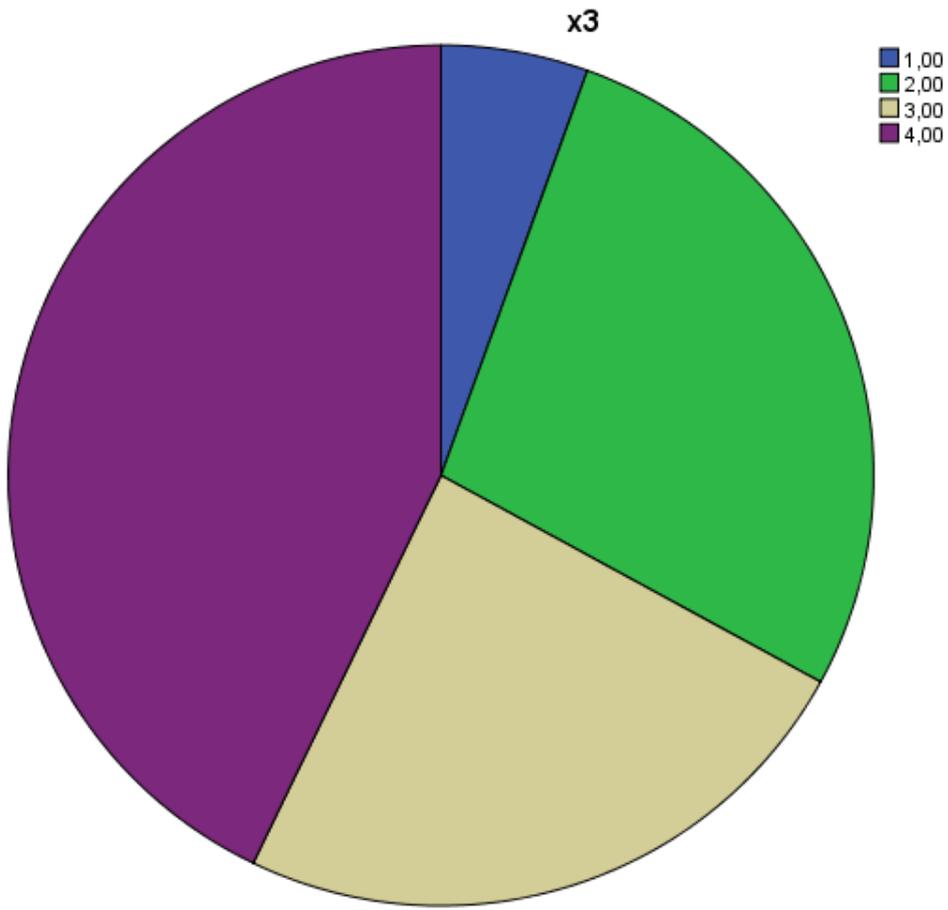
x20

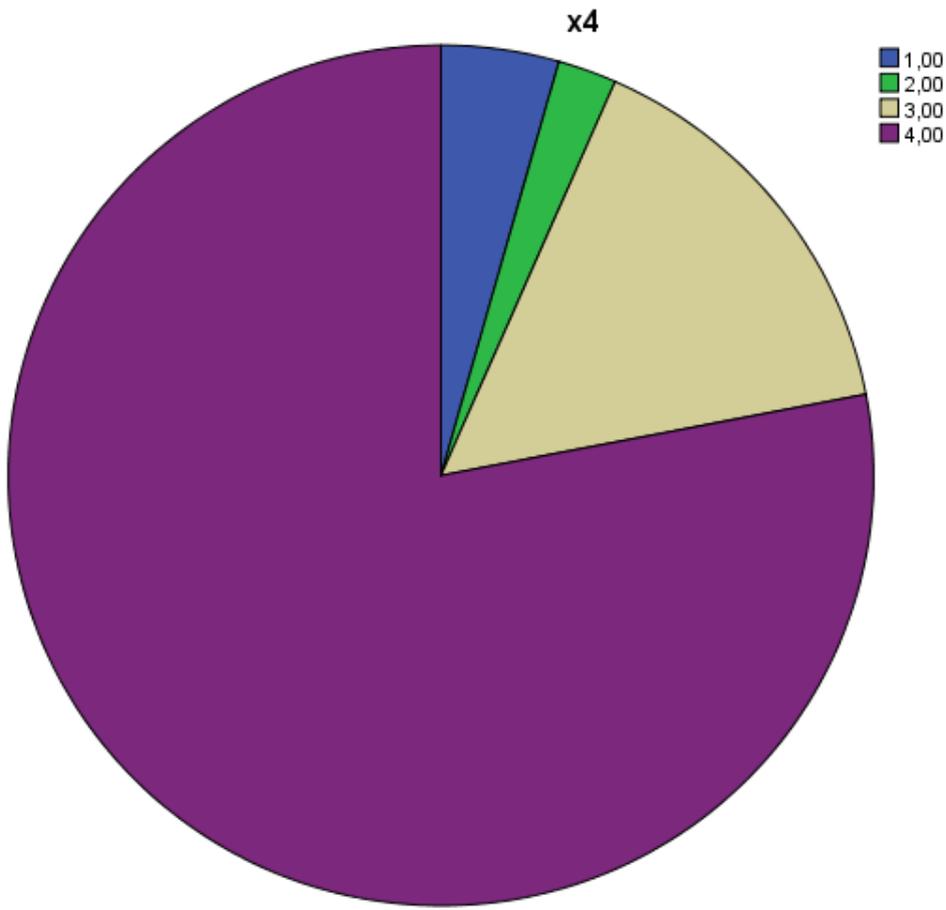
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1.00	1	1.1	1.1	1.1
2.00	1	1.1	1.1	2.2
3.00	37	40.7	40.7	42.9
4.00	52	57.1	57.1	100.0
Total	91	100.0	100.0	

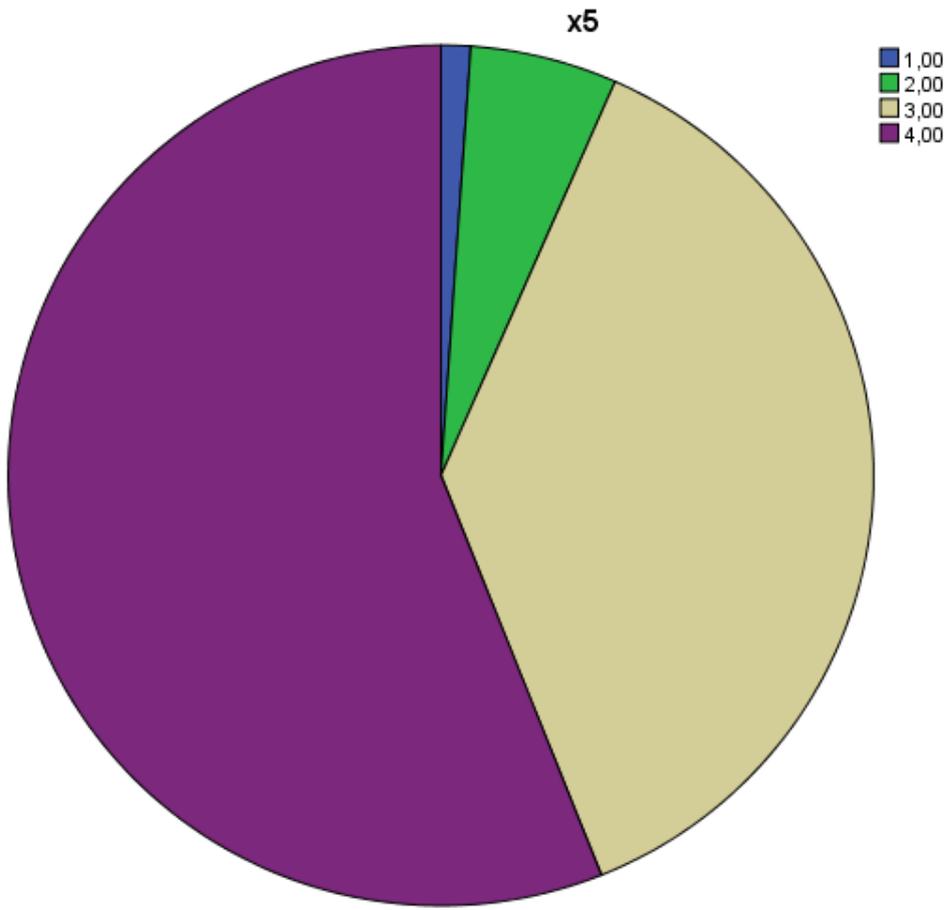
## Pie Chart

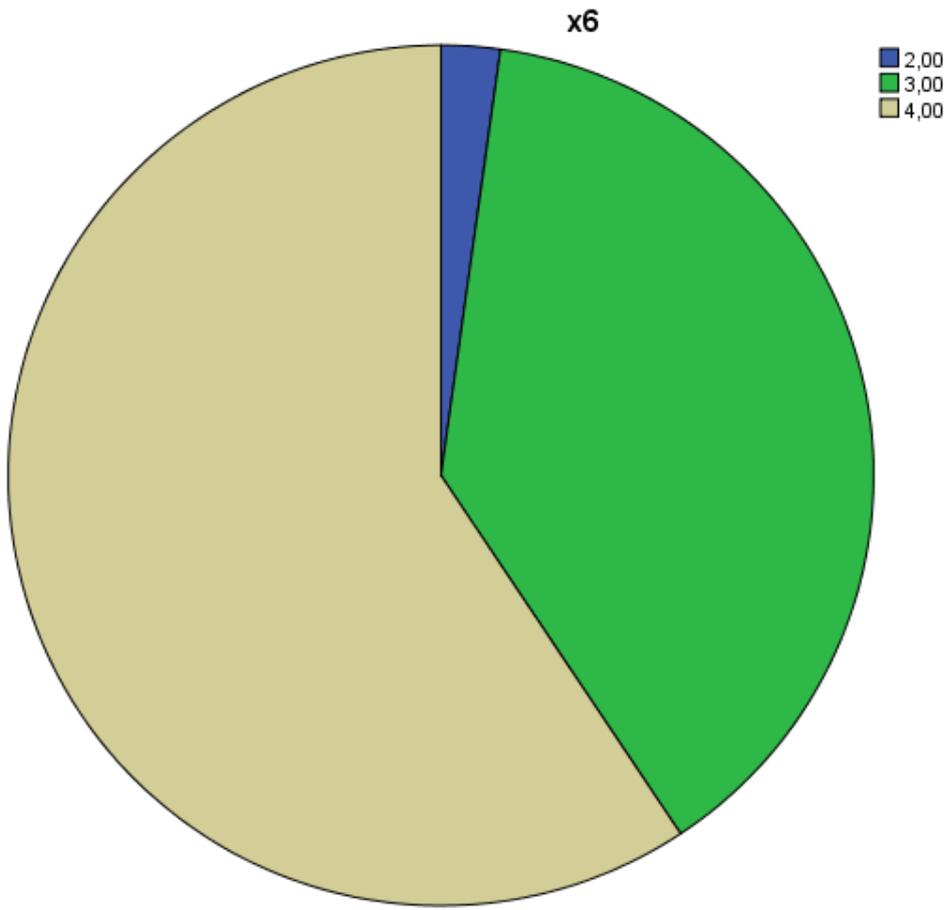


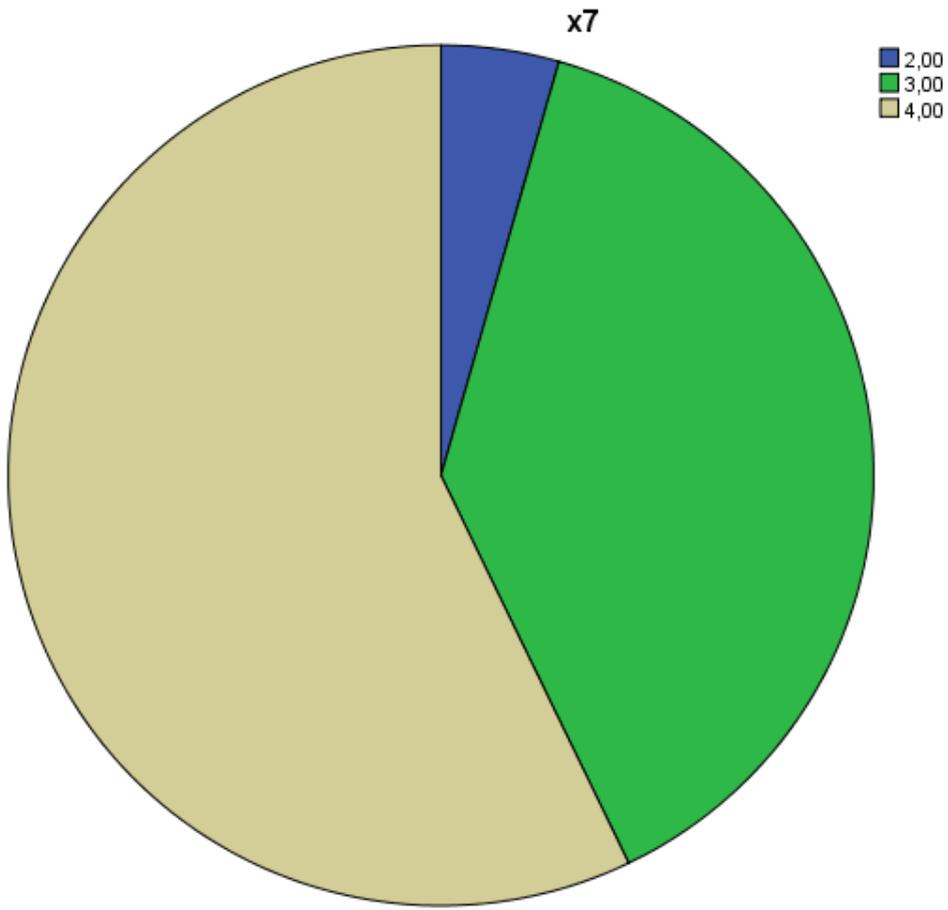


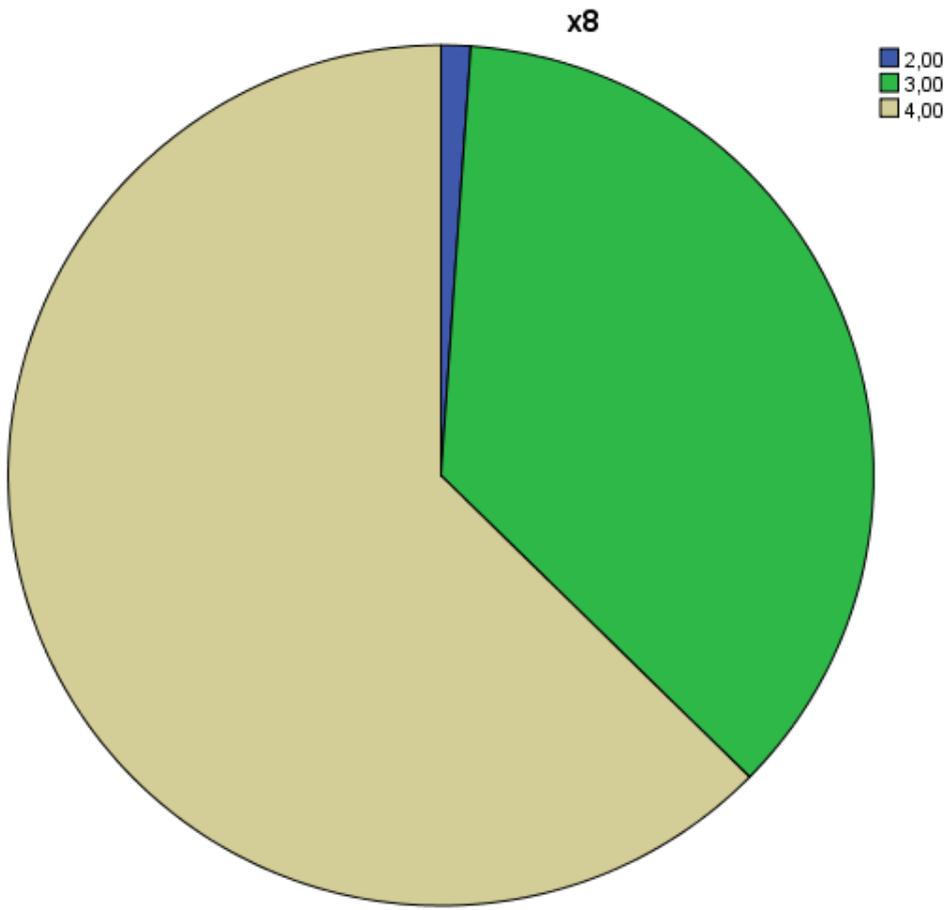


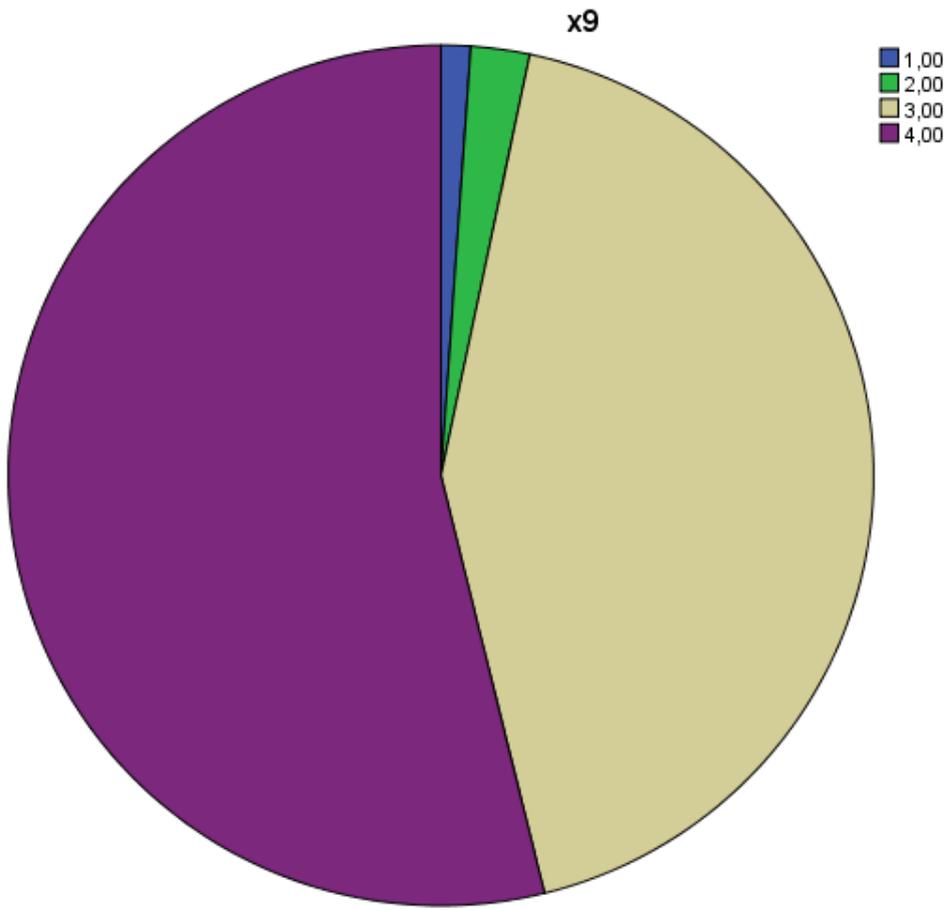


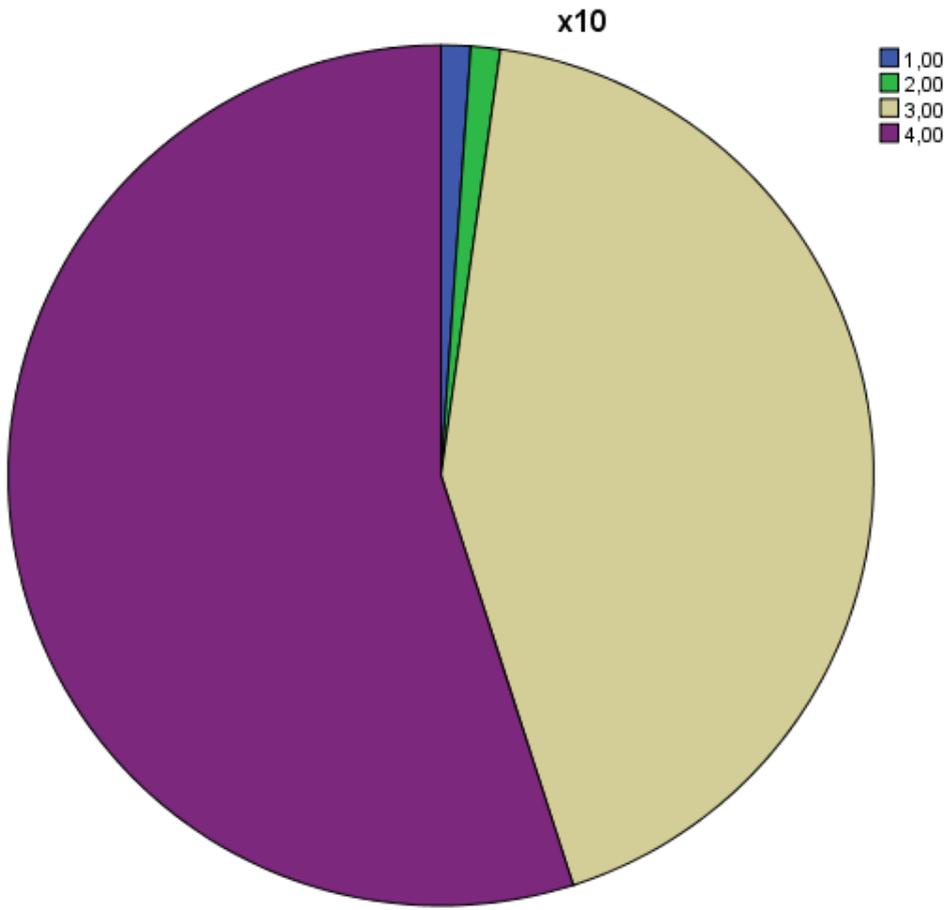


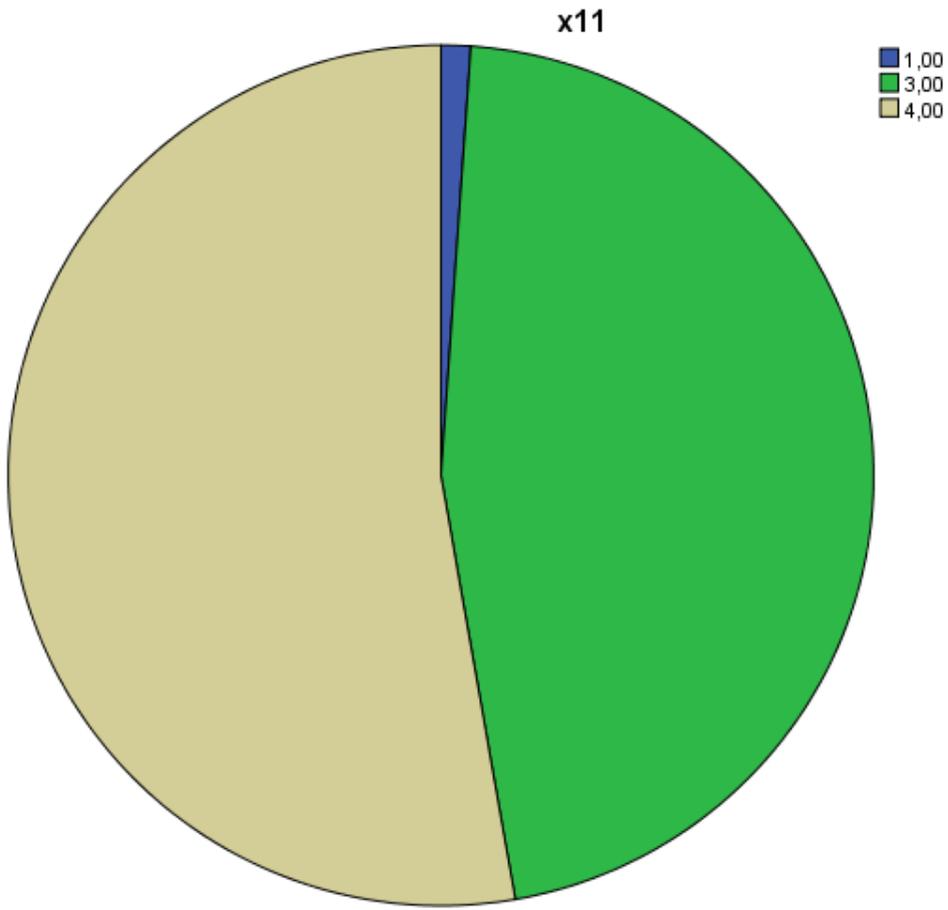


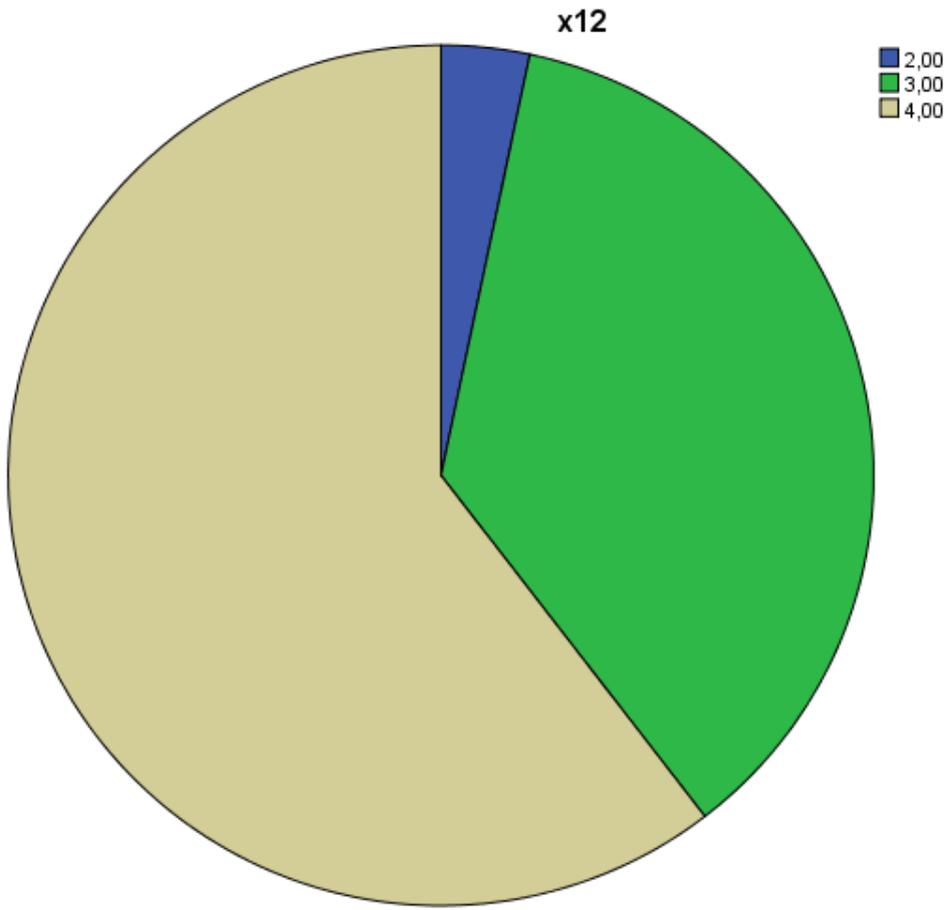


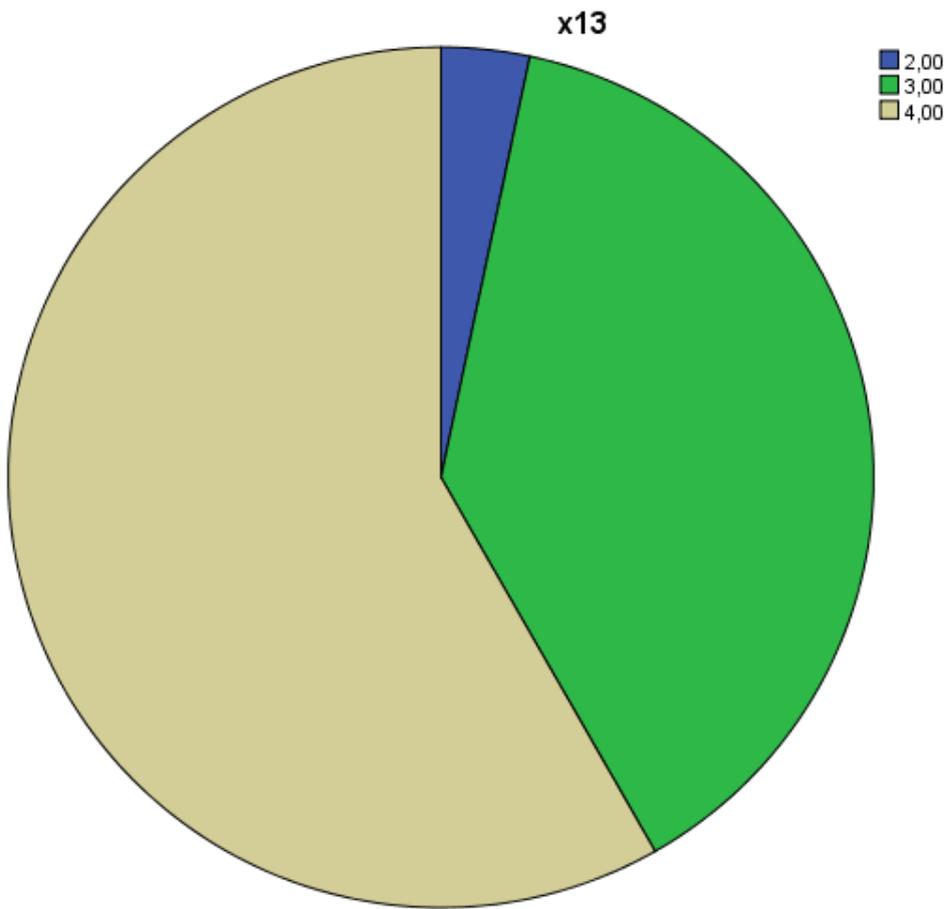


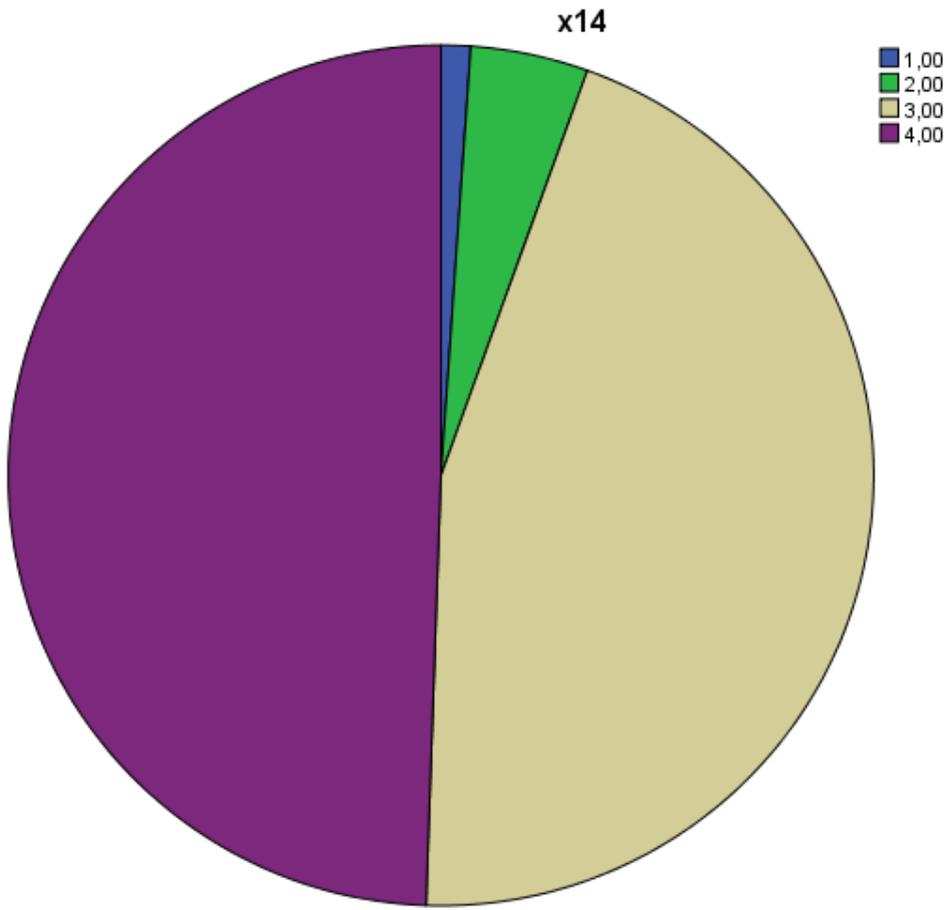


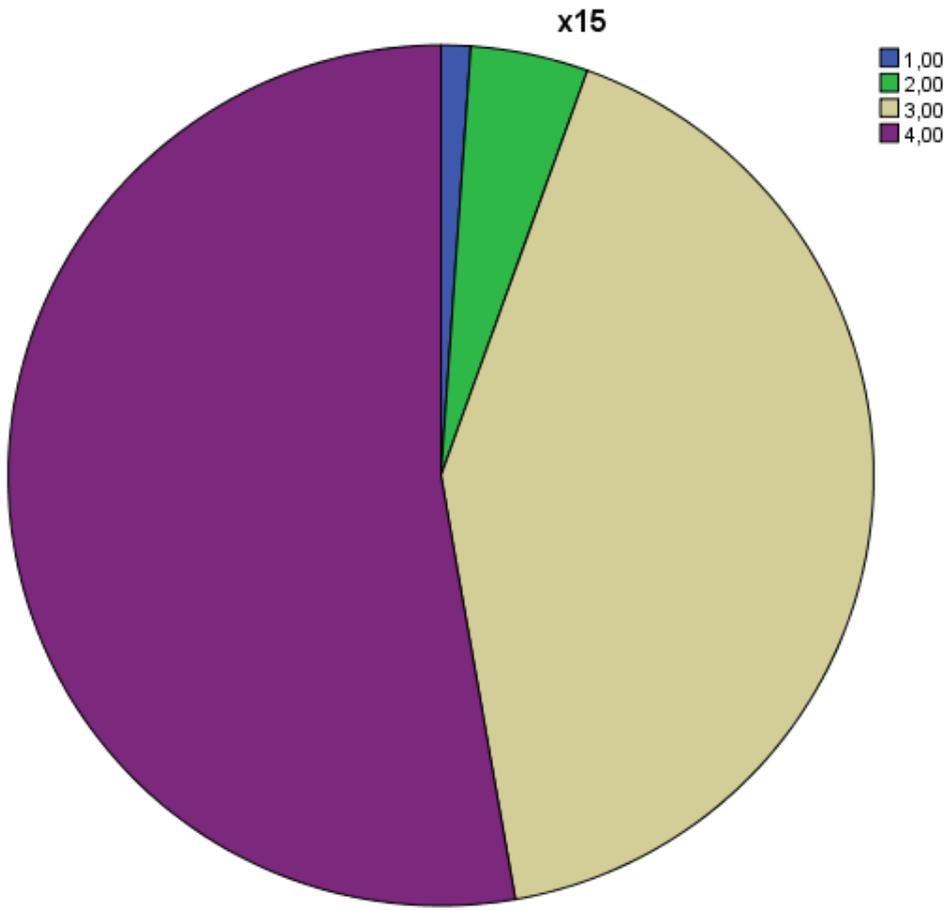


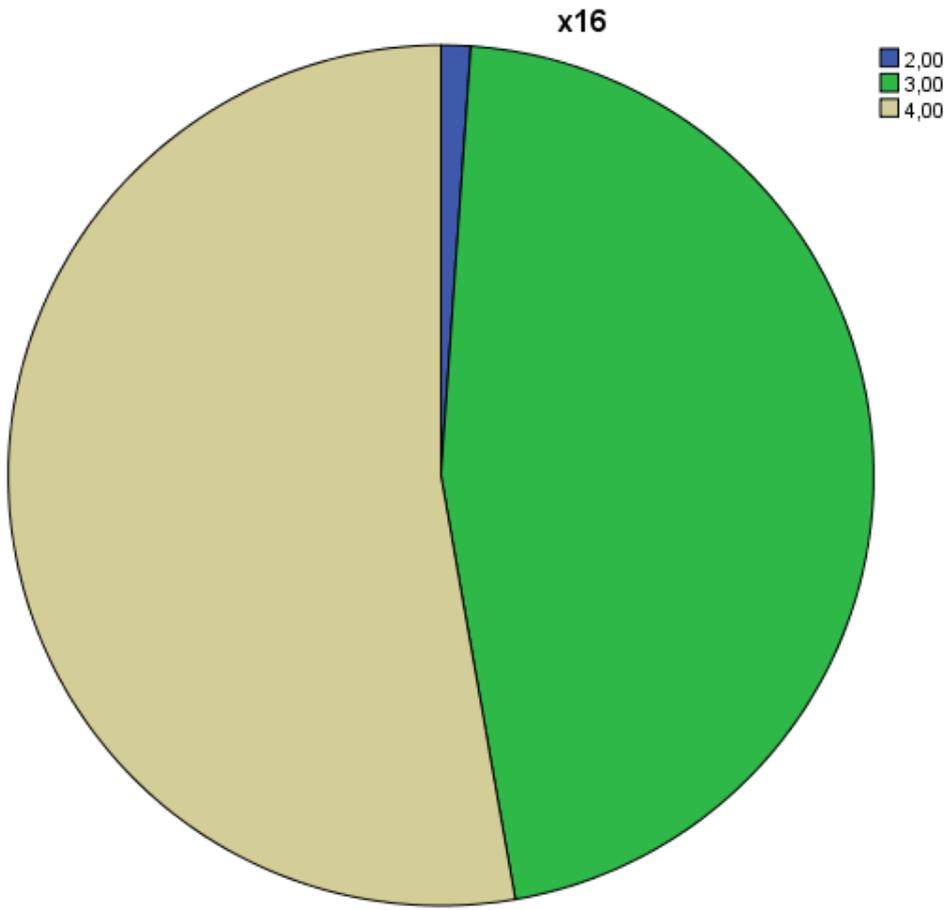


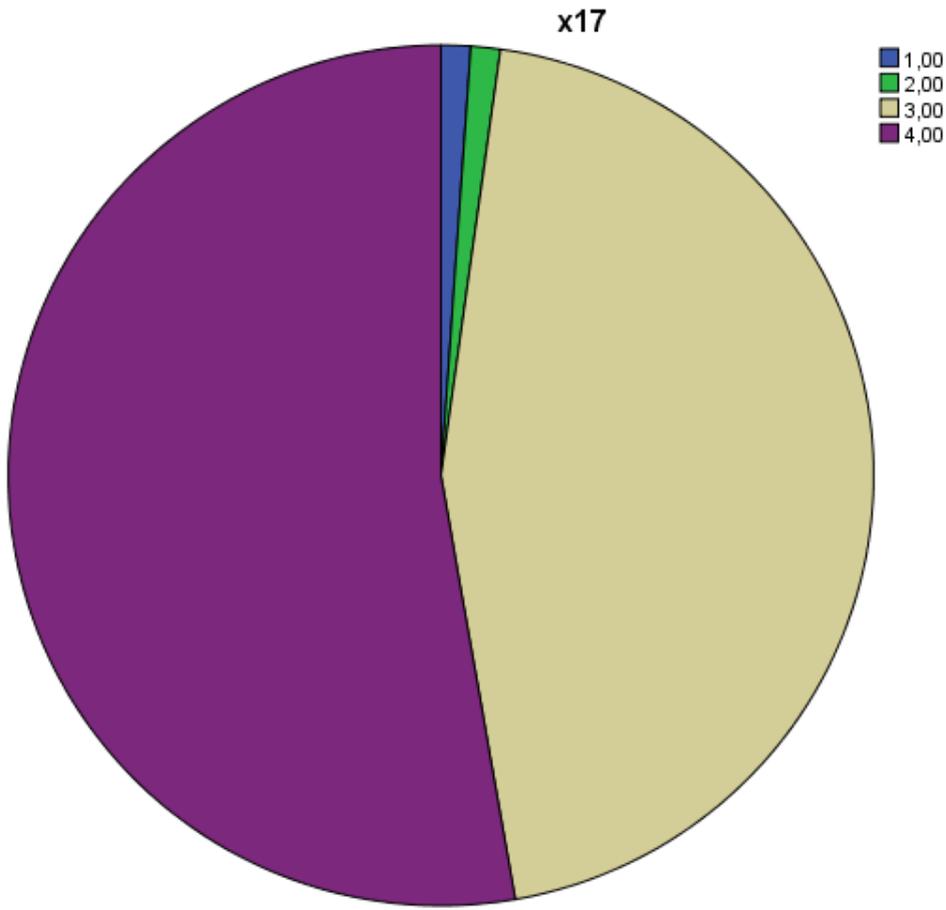


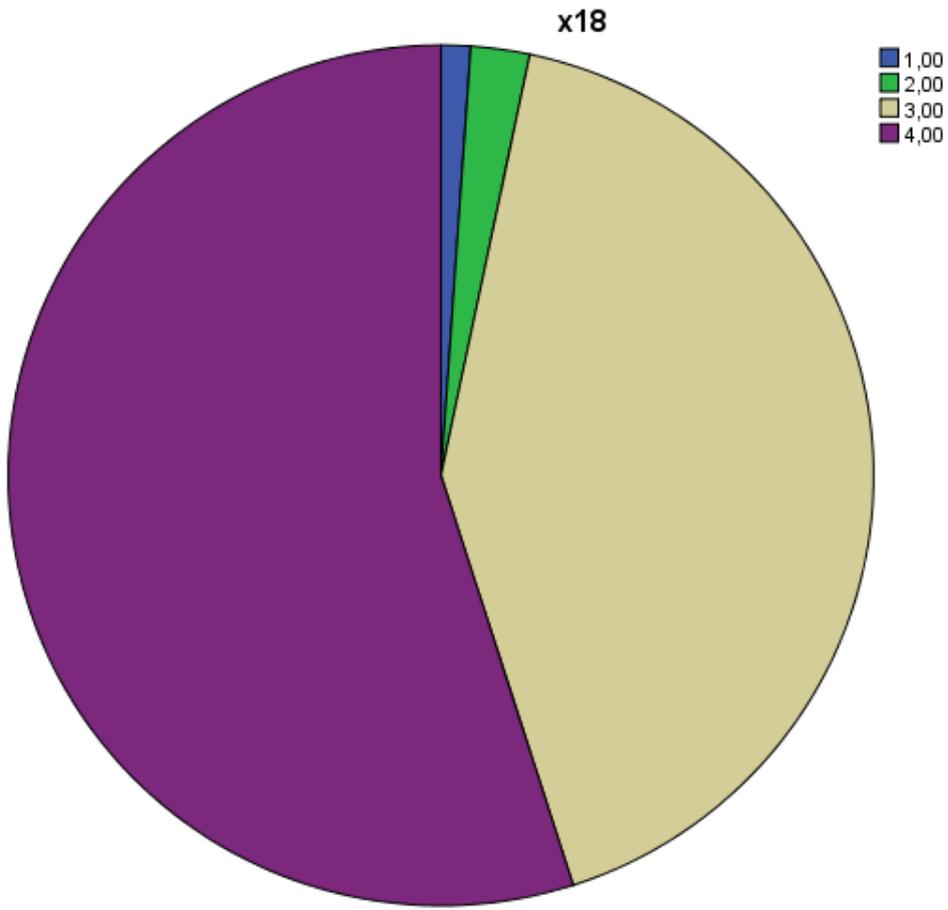


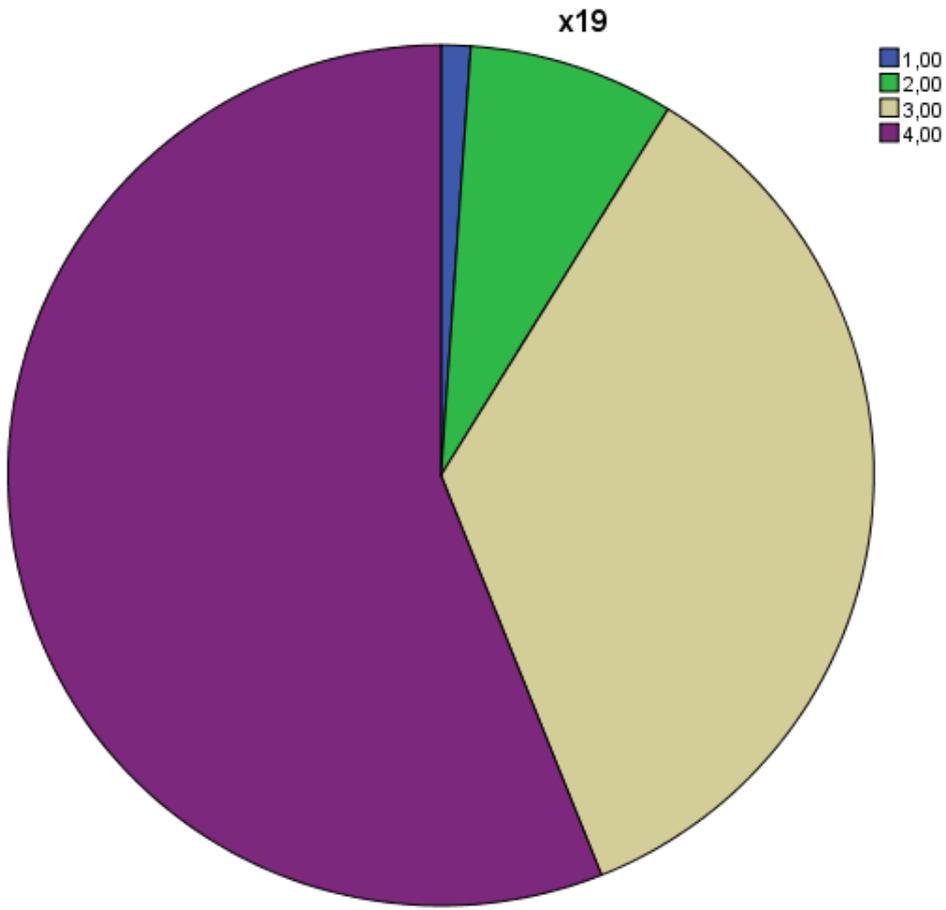


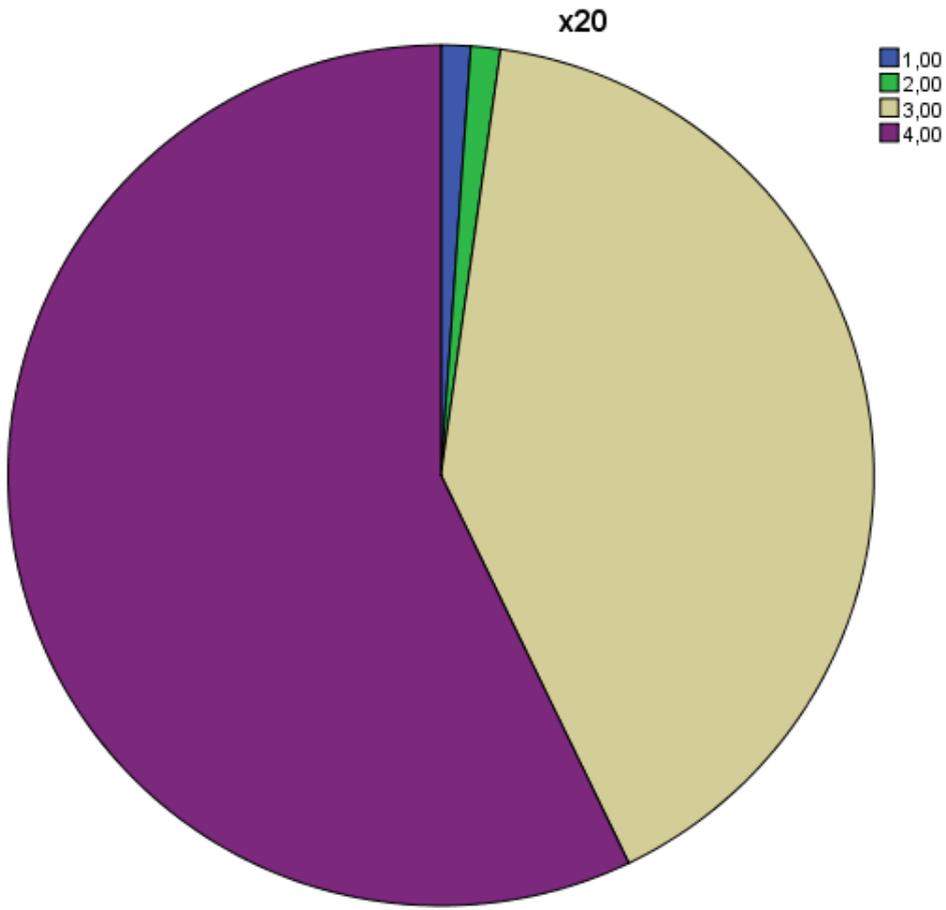












### **BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN**

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran ganjil 2023- 2024 di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran Sekolah Tinggi Teknologi Dumai pada semester ganjil 2023- 2024 dapat dirinci sebagai berikut:

#### **3.1. KESIMPULAN**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal pada mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Dumai TA ganjil 2023- 2024, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester ganjil 2023- 2024 14 kali.
2. Sebagian dosen sudah jelas dalam penyampaian materi perkuliahan
3. Sebagian dosen sudah menggunakan media pembelajaran yang baik.
4. Sebagian dosen tepat waktu dalam mengajar

#### **REKOMENDASI**

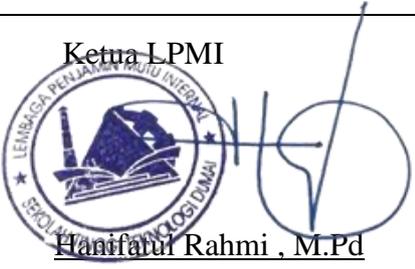
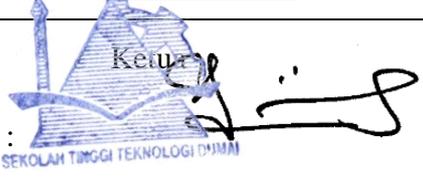
1. Sebaiknya dosen terus melakukan inovasi buku acuan atau referensi yang update.
2. Sebaiknya dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan jelas.
3. Sebaiknya dosen menggunakan media pembelajaran yang baik dalam melaksanakan perkuliahan.
4. Sebaiknya dosen memberikan perhatian lebih kepada mahasiswa untuk bertanya dan diskusi
5. Sebaiknya dosen memberikan rekap nilai kepada mahasiswa

**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI INDUSTRI  
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2023/2024**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
TA. 2023/2024**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI

Kode Dokumen	:	MONEV/STT DUMAI/LPMI/
Revisi	:	
Tanggal	:	29 Maret 2024
Diajukan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Ketua LPMI</p>  <p style="text-align: center;"><u>Hanifarul Rahmi, M.Pd</u></p>
Dikendalikan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Pembantu Ketua I</p>  <p style="text-align: center;"><u>Juni, S.T, M.T</u></p>
Disetujui Oleh	:	 <p style="text-align: center;"><u>Dra. Hj. Sirlyana, MP</u></p>

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillahirrabbi alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT, salawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah Tinggi Teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu

Tim MONEV

Ketua dto

Hanifatul Rahmi , M.Pd

## **DAFTAR ISI**

<b>LEMBAR PENGESAHAN.....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>18</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh sivitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal institusi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui tujuan umumnya Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yakni manusia beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, serta tanggungjawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

## **1.2. Tujuan Monev**

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga Ketua STT Dumai dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolok ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

## **1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal Sekolah Tinggi Teknologi Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap program studi. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Agustus 2023 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester ganjil. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A 2023-2024 dilaksanakan pada akhir bulan Februari 2024.

## **1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan
2. Proses Perkuliahan
3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai terdiri:

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar / diktat / hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	Ada, bahan ajar
<b>Proses Perkuliahan</b>					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak Perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<b><input type="checkbox"/> Evaluasi</b>					
16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
17	<u>Kesesuaian</u> antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

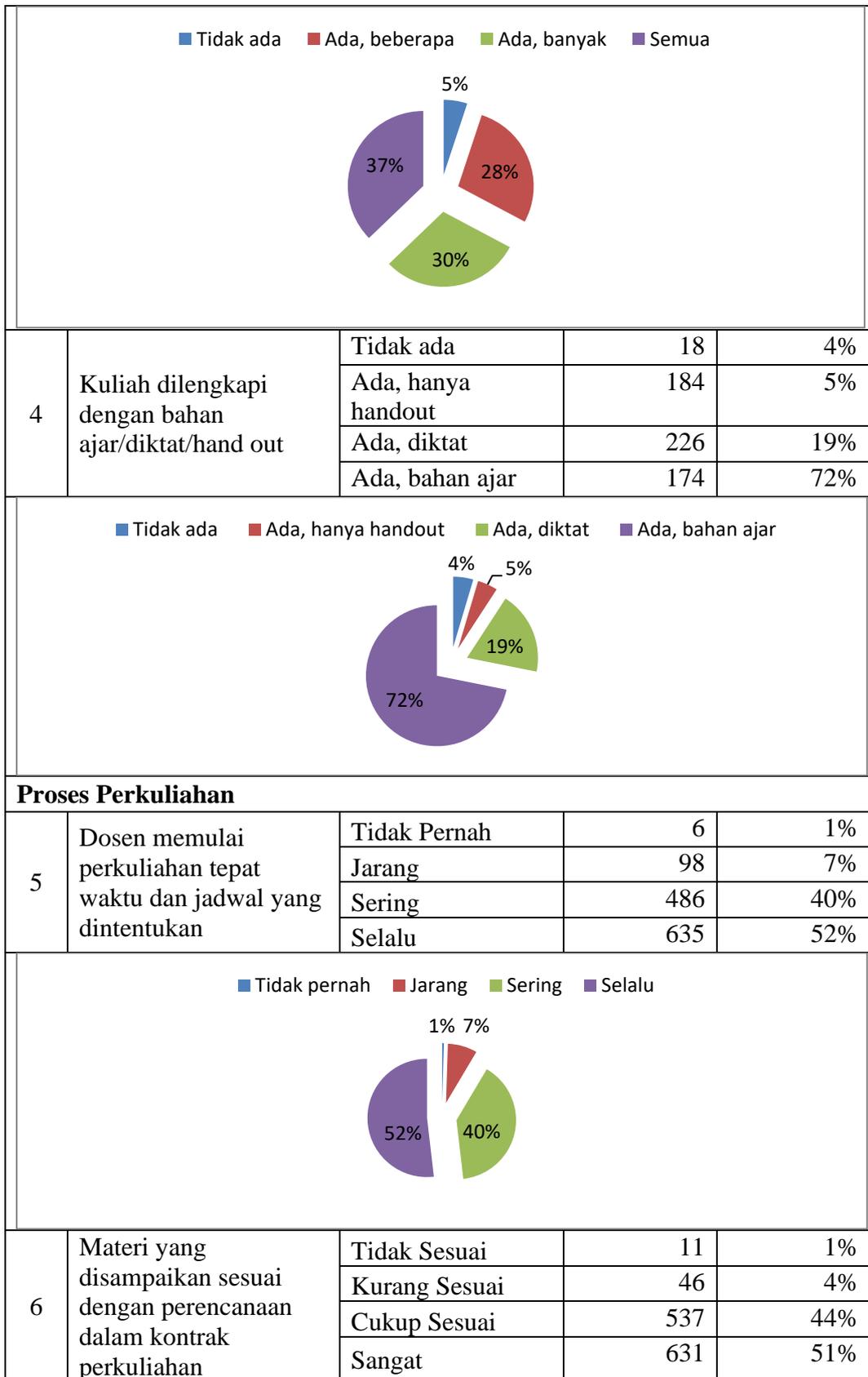
## **BAB 2.** **HASIL MONITORING DAN EVALUASI**

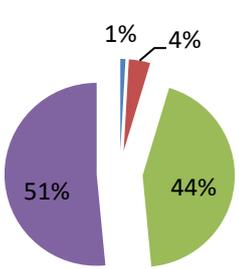
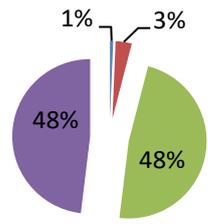
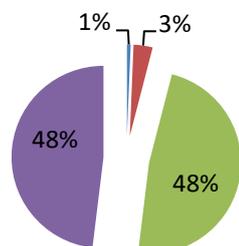
### **1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring**

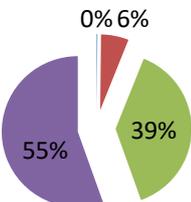
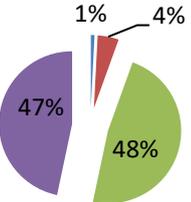
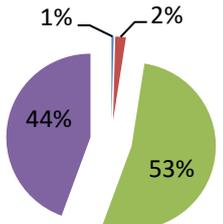
Pengambilan responden menjadi sampel berdasarkan rule of thumb, Roscoe (1975) menyarankan Ukuran sampel yang layak untuk sebagian besar penelitian adalah antara 30 hingga 500. Jadi Total sampel untuk TA. 2023/2024 adalah 1225 responden. Pengisian kuesioner dilakukan dengan membuka Link LPMI Bagian Monev (<https://lpmi.sttdumai.ac.id/instrumen-monev/kuesioner/18>). Aspek yang dinilai pada kuesioner monev pembelajaran meliputi 3 bagian, yaitu : Perencanaan Perkuliahan, Proses Perkuliahan dan Evaluasi Perkuliahan. Sebelum dilakukan penyebaran kuesioner dilakukan uji validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner. Berdasarkan hasil pengujian validitas dan reliabilitas terhadap kuesioner dengan menggunakan SPSS 21 diperoleh semua data valid dan reliabel.

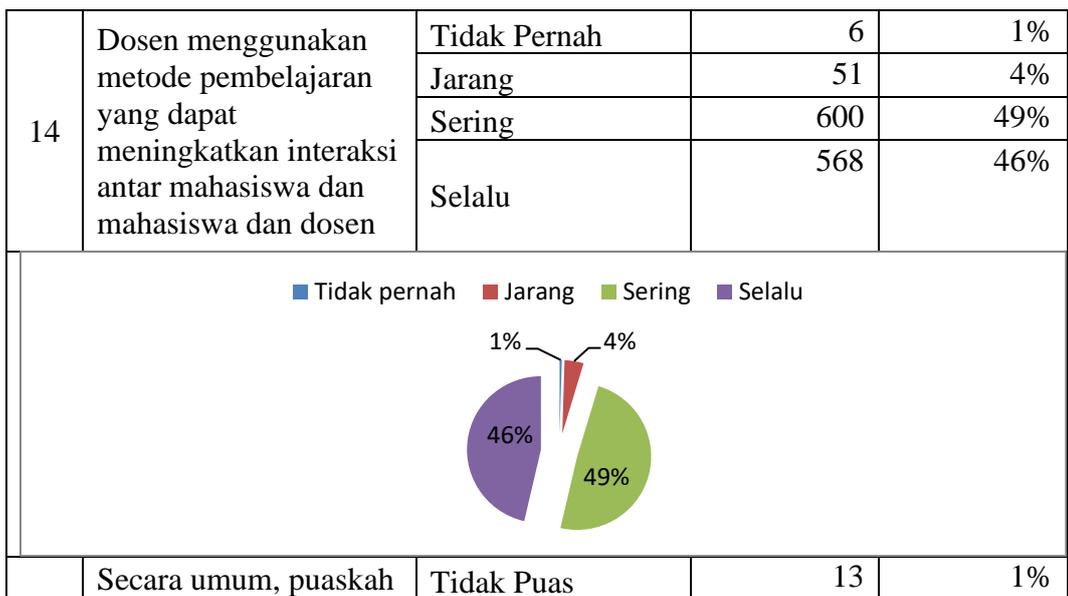
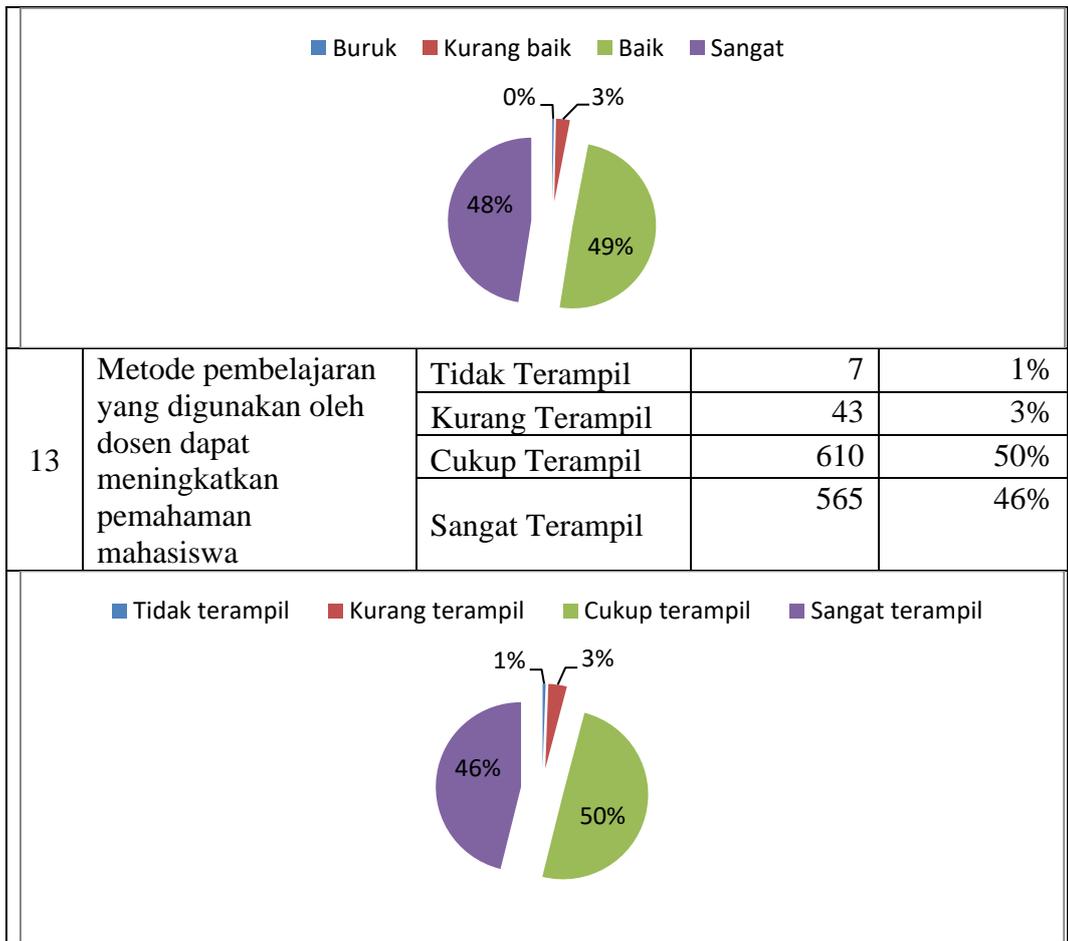
Berikut adalah Rekapitulasi jawaban mahasiswa terhadap 20 butir pernyataan.

No	Aspek Yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>				
1	Dosen menyampaikan/menjelaskan capaian pembelajaran	Tidak Jelas	9	3
		Kurang Jelas	33	3
		Cukup Jelas	558	45
		Sangat Jelas	625	51
<p>Legend: ■ Tidak jelas ■ Kurang jelas ■ Cukup jelas ■ Sangat jelas</p>				
2	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di awal perkuliahan (perkuliahan pertama)	Tidak ada	23	2%
		Ada, hanya jadwal	55	5%
		Ada, Jadwal dan Pustaka saja	236	23%
		Ada, Lengkap	861	70%
<p>Legend: ■ Tidak ada ■ Ada hanya jadwal ■ Ada jadwal dan pustaka ■ Ada lengkap</p>				
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang up to date ( $\geq 5$ tahun)	Tidak ada	62	5%
		Ada, beberapa	340	28%
		Ada, banyak	367	30%
		Semua	456	37%



<p style="text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Tidak jelas    <span style="color: red;">■</span> Kurang jelas    <span style="color: green;">■</span> Cukup jelas    <span style="color: purple;">■</span> Sangat jelas </p> 				
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	Tidak Jelas	8	1%
		Kurang Jelas	61	5%
		Cukup Jelas	566	46%
		Sangat	590	48%
<p style="text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Tidak jelas    <span style="color: red;">■</span> Kurang jelas    <span style="color: green;">■</span> Cukup jelas    <span style="color: purple;">■</span> Sangat jelas </p> 				
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	Tidak Jelas	8	1%
		Kurang Jelas	41	3%
		Cukup Jelas	587	48%
		Sangat	589	48%
<p style="text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Tidak jelas    <span style="color: red;">■</span> Kurang jelas    <span style="color: green;">■</span> Cukup jelas    <span style="color: purple;">■</span> Sangat jelas </p> 				
9	Dosen menggunakan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projectorm film, dll)	Tidak Pernah	2	0%
		Jarang	72	6%
		Sering	472	39%
		Selalu	679	55%

<p style="text-align: center;">■ Tidak pernah ■ Jarang ■ Sering ■ Selalu</p> 				
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	Tidak Pernah	10	1%
		Jarang	57	4%
		Sering	586	48%
		Selalu	572	47%
<p style="text-align: center;">■ Tidak pernah ■ Jarang ■ Sering ■ Selalu</p> 				
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	Buruk	5	1%
		Kurang Baik	25	2%
		Baik	651	53%
		Sangat Baik	544	44%
<p style="text-align: center;">■ Buruk ■ Kurang baik ■ Baik ■ Sangat</p> 				
12	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak monoton	Buruk	4	0%
		Kurang Baik	33	3%
		Baik	606	49%
		Sangat Baik	582	48%



15	anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	Kurang Puas	61	5%
		Puas	612	50%
		Sangat Puas	539	44%
<p>Legend: ■ Tidak puas ■ Kurang puas ■ Cukup puas ■ Sangat puas</p>				
<b>Evaluasi</b>				
16	Dosen menyampaikan tata cara dan kriteria penilaian dalam pembelajaran	Tidak Pernah	17	2%
		Jarang	41	3%
		Sering	602	49%
		Selalu	565	46%
<p>Legend: ■ Tidak pernah ■ Jarang ■ Sering ■ Selalu</p>				
17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	Tidak Sesuai	10	1%
		Kurang Sesuai	41	3%
		Cukup Sesuai	606	50%
		Sangat Sesuai	568	46%
<p>Legend: ■ Tidak sesuai ■ Kurang sesuai ■ Cukup sesuai ■ Sangat sesuai</p>				
	Dosen memberikan	Tidak Pernah	20	2%

18	umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll)	Jarang	53	4%
		Sering	581	47%
		Selalu	571	47%
<p style="text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Tidak pernah    <span style="color: red;">■</span> Jarang    <span style="color: green;">■</span> Sering    <span style="color: purple;">■</span> Selalu </p>				
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	Tidak Pernah	18	1%
		Jarang	70	6%
		Sering	622	51%
		Selalu	515	42%
<p style="text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Tidak pernah    <span style="color: red;">■</span> Jarang    <span style="color: green;">■</span> Sering    <span style="color: purple;">■</span> Selalu </p>				
20	Secara umum, bagaimanakah kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan dosen?	Tidak Puas	12	1%
		Kurang Puas	60	5%
		Puas	610	50%
		Sangat Puas	543	44%
<p style="text-align: center;"> <span style="color: blue;">■</span> Tidak puas    <span style="color: red;">■</span> Kurang puas    <span style="color: green;">■</span> Cukup puas    <span style="color: purple;">■</span> Sangat puas </p>				

### BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran ganjil 2023-2024 di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran Sekolah Tinggi Teknologi Dumai pada semester ganjil 2023-2024 dapat dirinci sebagai berikut:

### **3.1.KESIMPULAN**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester gasal pada mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Dumai TA 2023/2024, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester (ganjil 2023-2024) kali.
2. Sebagian Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang up to date ( $\geq 5$  tahun)
3. Sebagian dosen memiliki kemampuan yang kurang dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran
4. Sebagian dosen tidak menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan

### **REKOMENDASI**

1. Sebaiknya dosen menggunakan buku acuan atau referensi yang update.
2. Sebaiknya dosen meningkatkan kemampuan dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran.
3. Sebaiknya dosen menginformasikan kisi kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan serta mengembalikan tugas yang telah diperiksa.





**LAPORAN HASIL MONITORING DAN EVALUASI  
PEMBELAJARAN PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL  
TAHUN AJARAN GANJIL 2023/2024**



**LEMBAGA PENJAMIN MUTU INTERNAL  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI  
TA. 2023/2024**

LEMBAR PENGESAHAN  
LAPORAN MONEV PEMBELAJARAN  
SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI DUMAI

Kode Dokumen	:	MONEV/STT DUMAI/LPMI/
Revisi	:	
Tanggal	:	29 Maret 2024
Diajukan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Ketua LPMI</p>   <p style="text-align: center;"><u>Hanifatul Rahmi, M.Pd</u></p>
Dikendalikan Oleh	:	<p style="text-align: center;">Pembantu Ketua I</p>  <p style="text-align: center;"><u>Juni, S.T, M.T</u></p>
Disetujui Oleh	:	<p style="text-align: center;">Ketua</p>   <p style="text-align: center;"><u>Dra. Hj. Sirlyana, MP</u></p>

## **KATA PENGANTAR**

Alhamdulillahirobbil alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT, shalawat beriring salam kita sampaikan kepada Rasulullah SAW. Sebagai tindak lanjut dari dilaksanakannya proses penjaminan mutu di tingkat perguruan tinggi, maka setiap perguruan tinggi perlu melaksanakan proses monitoring dan evaluasi mutu terhadap semua kegiatan tridharma di perguruan tinggi tersebut.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai menjalankan proses monitoring dan evaluasi evaluasi internal dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang dituangkan dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No.62 Tahun 2016 dan Peraturan Menteri Ristek Dikti No. 44 Tahun 2015.

Dari hasil monitoring dan evaluasi di bidang pendidikan dan pengajaran kami telah menyusun laporan setelah mendapat bantuan dari berbagai pihak sehingga semua proses monev yang kami lakukan berjalan lancar. Untuk itu kami menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah berkontribusi dalam pembuatan laporan ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan baik dari segi susunan kalimat maupun tata bahasanya. Oleh karena itu dengan tangan terbuka kami menerima segala saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat, masukan dan menjadi inspirasi untuk Sekolah Tinggi Teknologi Dumai lebih baik lagi.

Lembaga Penjaminan Mutu  
Tim MONEV  
Ketua dto

Hanifatul Rahmi , M.Pd

## **DAFTAR ISI**

<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>i</b>
<b>KATA PENGANTAR... ..</b>	<b>ii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>BAB I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
<b>BAB II. HASIL MONITORING DAN EVALUASI.....</b>	<b>6</b>
<b>BAB III. KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>18</b>

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

Keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi yang baik sangat ditentukan oleh keterlibatan dan sinergi seluruh civitas akademika, terutama seluruh warga lingkungan internal institusi yaitu dosen, pegawai, dan mahasiswa. Dalam penyelenggaraan perguruan tinggi, dosen dan pegawai merupakan salah satu aktor penting yang memegang kendali proses berlangsungnya perguruan tinggi. Keterlibatan dosen dan pegawai dalam mendukung keberhasilan penyelenggaraan perguruan tinggi sangat ditentukan.

Pembelajaran di Perguruan Tinggi merupakan suatu kegiatan yang terprogram dalam membentuk mahasiswa yang memiliki kompetensi sesuai dengan harapannya. Pembelajaran juga merupakan pengembangan kreatifitas berpikir mahasiswa dalam meningkatkan dan mengkonstruksikan pengetahuan baru sebagai upaya penguasaan dan pengembangan materi pembelajaran. Sebagai upaya tersebut dibutuhkan standar mutu dalam proses belajar mengajar, dengan tujuan memenuhi dan meningkatkan kualitas hasil belajar yang pada akhirnya melahirkan sumber daya manusia yang berkompeten dalam aspek pengetahuan, sikap/nilai, dan psikomotor yang sesuai dengan bidang Ilmunya/keahliannya.

Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sebagai salah satu perguruan tinggi yang memiliki peran dan tanggung jawab dalam menyelenggarakan proses pembelajaran sesuai dengan standar yang ditetapkan dan untuk ikut terlibat dalam penciptaan SDM yang berkualitas melalui tujuan umumnya Mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan manusia Indonesia seutuhnya, yakni manusia beriman dan bertaqwa terhadap Tuhan Yang Maha Esa dan berbudi pekerti luhur, memiliki pengetahuan dan keterampilan, kesehatan jasmani dan rohani, kepribadian yang mantap dan mandiri, serta tanggungjawab kemasyarakatan dan kebangsaan.

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Sekolah Tinggi Teknologi Dumai perlu melakukan monitoring dan evaluasi pendidikan untuk semua program studi guna menjamin pemberlakuan standar pelaksanaan pembelajaran.

## **1.2. Tujuan Monev**

Berdasarkan pada latar belakang masalah yang ada maka tujuan dari monev ini adalah sebagai berikut:

- a. Pedoman bagi dosen dalam merencanakan, melaksanakan pembelajaran, dan memperbaiki proses pembelajaran secara terus-menerus.
- b. Pedoman pimpinan perguruan tinggi mulai dari ketua program studi hingga Ketua STT Dumai dalam memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan pembelajaran yang telah direncanakan oleh para dosen.
- c. Untuk menentukan tolak ukur pencapaian standar dalam pelaksanaan pembelajaran.

## **1.3. Tempat dan Waktu Pelaksanaan Kegiatan**

Monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai ini dilaksanakan di lingkungan internal Sekolah Tinggi Teknologi Dumai yang melibatkan mahasiswa dari setiap program studi. Kegiatan ini dimulai sejak awal bulan Februari 2023 hingga saat ini, dengan menyusun instrument monitoring dan evaluasi pendidikan. Pelaksanaan pengambilan data dan entri data dilakukan pada saat ujian akhir semester genap setiap tahun ajaran. Analisa data dan pelaporan monitoring dan evaluasi T.A Ganjil 2023-2024 dilaksanakan pada akhir bulan Maret 2023.

## **1.4. Komponen dan Aspek Pengukuran**

Pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai didasarkan pada 3 komponen, yaitu:

1. Perencanaan Perkuliahan
2. Proses Perkuliahan
3. Evaluasi

Komponen-komponen tersebut diatas menjadi indikator kuesioner pengukuran monitoring dan evaluasi pendidikan. Pertanyaan untuk mengukur monitoring dan evaluasi pendidikan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai terdiri:

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>					
1	Penyampaian tujuan perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
2	Kontrak perkuliahan disampaikan di awal perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya jadwal	<input type="checkbox"/> Ada, jadwal dan pustaka	<input type="checkbox"/> Ada, lengkap
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir ( $\leq 5$ tahun)	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, beberapa	<input type="checkbox"/> Ada, banyak	<input type="checkbox"/> Semua
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar / diktat / hand out	<input type="checkbox"/> Tidak ada	<input type="checkbox"/> Ada, hanya handout	<input type="checkbox"/> Ada, diktat	Ada, bahan ajar
<b>Proses Perkuliahan</b>					
5	Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
6	Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak Perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	<input type="checkbox"/> Sangat Sesuai
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	<input type="checkbox"/> Tidak jelas	<input type="checkbox"/> Kurang jelas	<input type="checkbox"/> Cukup jelas	<input type="checkbox"/> Sangat Jelas
9	Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projector, film, dll)	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu

11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
<b>No</b>	<b>Aspek yang dinilai</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>Skala 3</b>	<b>4</b>
12	Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal, memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)	<input type="checkbox"/> buruk	<input type="checkbox"/> kurang baik	<input type="checkbox"/> baik	<input type="checkbox"/> Sangat baik
13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen, dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	<input type="checkbox"/> Tidak terampil	<input type="checkbox"/> Kurang terampil	<input type="checkbox"/> Cukup terampil	<input type="checkbox"/> Sangat terampil
14	Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	<input type="checkbox"/> Selalu
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	<input type="checkbox"/> Sangat Puas
<b><input type="checkbox"/> Evaluasi</b>					
16	Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
17	<u>Kesesuaian</u> antara proporsi nilai dengan tugas /evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	<input type="checkbox"/> Tidak sesuai	<input type="checkbox"/> Kurang sesuai	<input type="checkbox"/> Cukup Sesuai	Sangat sesuai
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif thd hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu

No	Aspek yang dinilai	Skala			
		1	2	3	4
19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	<input type="checkbox"/> Tidak pernah	<input type="checkbox"/> Jarang	<input type="checkbox"/> Sering	Selalu
20	Secara umum, bagaimana kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen?	<input type="checkbox"/> Tidak puas	<input type="checkbox"/> Kurang puas	<input type="checkbox"/> Puas	Sangat Puas

**BAB 2.**  
**HASIL MONITORING DAN EVALUASI**

**1. Metode Pengambilan Sampel dan Sistem Skoring**

Pengambilan responden terhadap mahasiswa dengan penilaian kepada dosen mata kuliah dengan data record 82 untuk 1 semester dengan penilaian terhadap dosen sipil yang berjumlah 6. Jadi Total sampel untuk TA. 2023/2024 adalah 82 responden. Pengisian kuesioner dilakukan dengan membuka Link LPMI Bagian Monev (<https://lpmi.sttdumai.ac.id/instrumen-monev/kuesioner/18>). Aspek yang dinilai pada kuesioner monev pembelajaran meliputi 3 bagian, yaitu : Perencanaan Perkuliahan, Proses Perkuliahan dan Evaluasi Perkuliahan.

Berikut adalah Rekapitulasi jawaban mahasiswa terhadap 20 butir pernyataan.

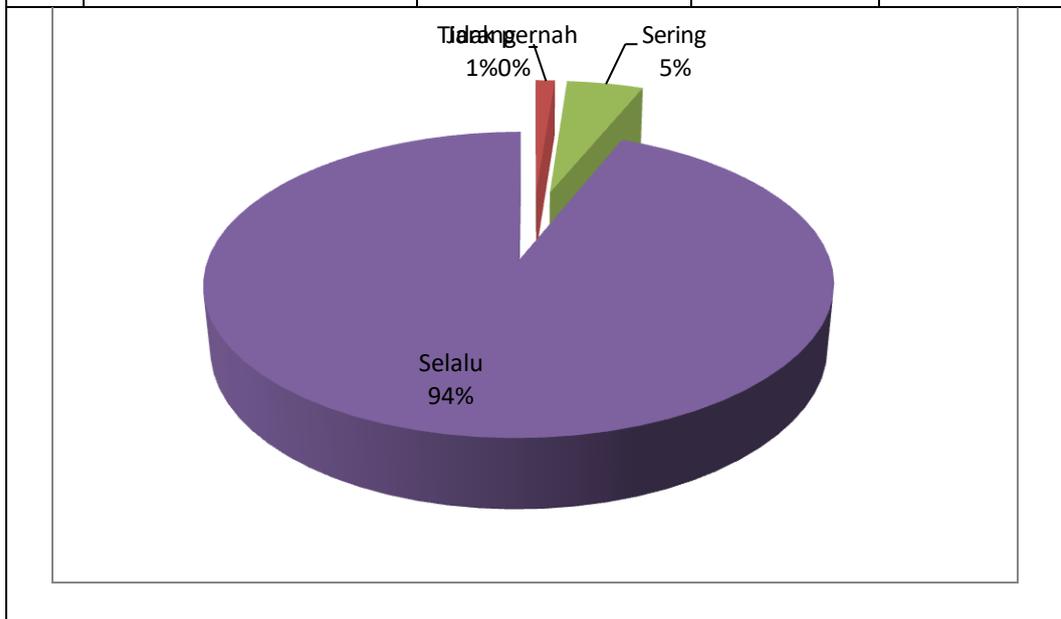
No	Aspek Yang Dinilai	Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
<b>Perencanaan Perkuliahan</b>				
1	Dosen menyampaikan/menjelaskan capaian pembelajaran	Tidak Jelas	0	0.0%
		Kurang Jelas	2	2.44%
		Cukup Jelas	5	6.10%
		Sangat Jelas	75	91.46%
<p style="text-align: center;"><b>Chart Title</b></p>				
2	Dosen menyampaikan kontrak perkuliahan di	Tidak ada	0	0.0%
		Ada, hanya jadwal	0	0.0%

	awal peruliahan (perkuliahan pertama)	Ada, Jadwal dan Pustaka saja	1	1.22%
		Ada, Lengkap	81	98.78%
<p style="text-align: center;"><b>Chart Title</b></p> <p>Ada, hanya jadwal 0%    Tidak Ada 0%    Ada, jadwal dan pustaka saja 1%    Ada Lengkap 99%</p>				
3	Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang up to date ( $\geq 5$ tahun)	Tidak ada	0	0.0%
		Ada, beberapa	0	0.0%
		Ada, Banyak	3	3.7%
		Semua	79	96.3%
<p style="text-align: center;"><b>Chart Title</b></p> <p>Tidak ada 0%    Ada, beberapa 0%    Ada, banyak 4%    Semua 96%</p>				
4	Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/hand out	Tidak ada	0	0.0%
		Ada, hanya hand out	1	1.22%
		Ada, Diktat	2	2.44%
		Ada, Bahan Ajar	79	96.34%



**Proses Perkuliahan**

5	Dosen memulai perkuliahan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan	Tidak Pernah	0	0.0%
		Jarang	1	1.22%
		Sering	4	4.88%
		Selalu	77	93.90%



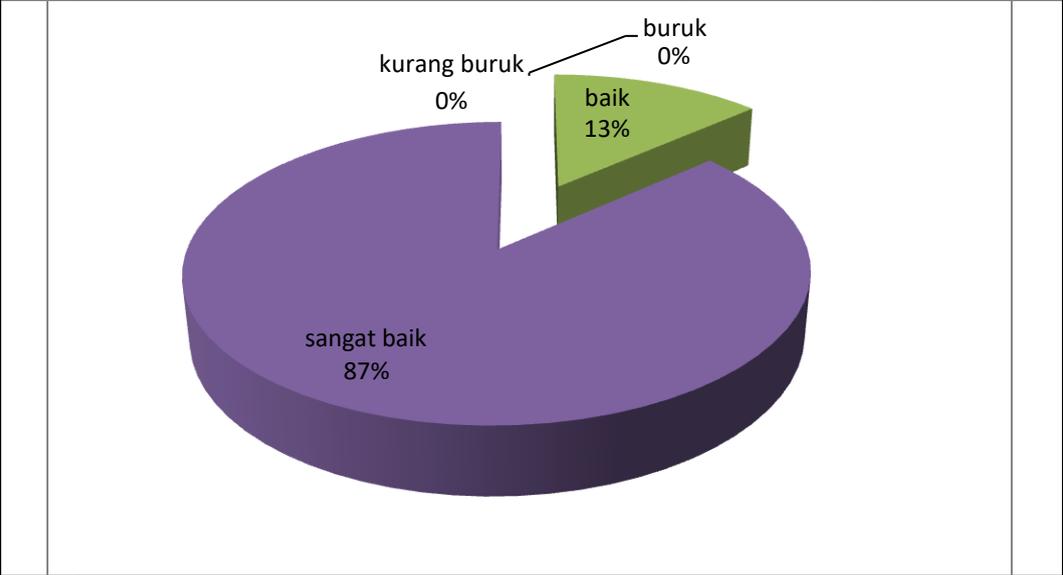
6	Materi yang disampaikan sesuai dengan perencanaan	Tidak Sesuai	0	0.0%
		Kurang Sesuai	0	0.0%
		Cukup Sesuai	1	1.22%

	dalam kontrak perkuliahan	Sangat	81	98.78%
7	Kejelasan penyampaian materi perkuliahan oleh dosen	Tidak Jelas	0	0.0%
		Kurang Jelas	0	0.0%
		Cukup Jelas	3	3.66%
		Sangat	79	96.34%
8	Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan	Tidak Jelas	0	0.0%
		Kurang Jelas	0	0.0%
		Cukup Jelas	5	6.10%
		Sangat	77	93.90%

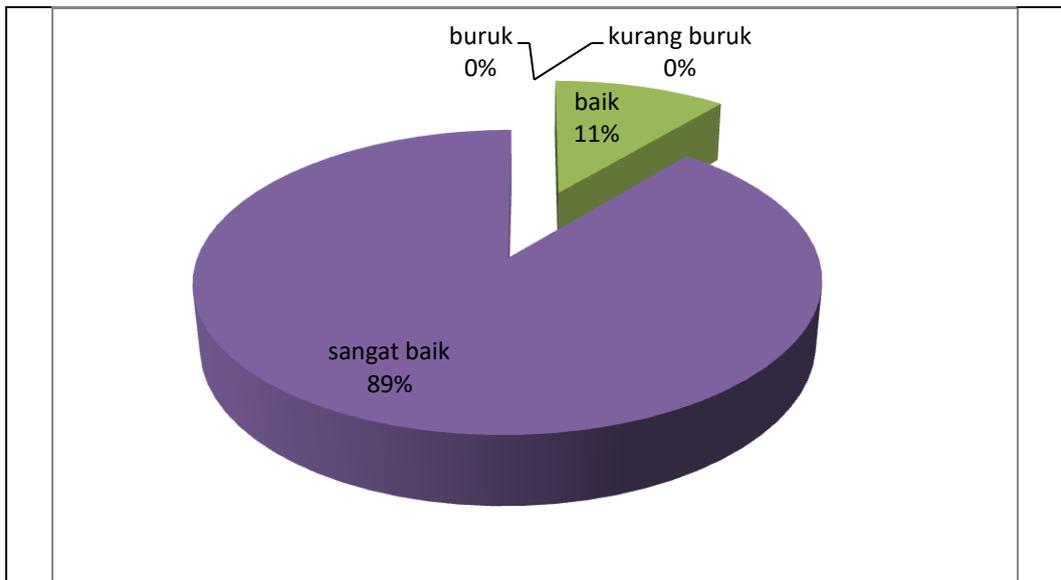
					<p>A 3D pie chart with a purple base and a green slice. The purple slice is labeled 'sangat' with '94%' below it. The green slice is labeled 'cukup jelas' with '6%' below it. Two very small slices are labeled 'tdk jelas' and 'tdk pernah', both with '0%' below them.</p>
9	Dosen menggunakan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, OHP, LCD Projectorm film, dll)	Tidak Pernah	0	0.0%	
		Jarang	0	0.0%	
		Sering	5	6.10%	
		Selalu	77	93.90%	
					<p>A 3D pie chart with a purple base and a green slice. The purple slice is labeled 'selalu' with '94%' below it. The green slice is labeled 'sering' with '6%' below it. Two very small slices are labeled 'tdk pernah' and 'tdk jelas', both with '0%' below them.</p>
10	Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran	Tidak Pernah	0	0.0%	
		Jarang	2	2.44%	
		Sering	15	18.30%	
		Selalu	65	79.26%	



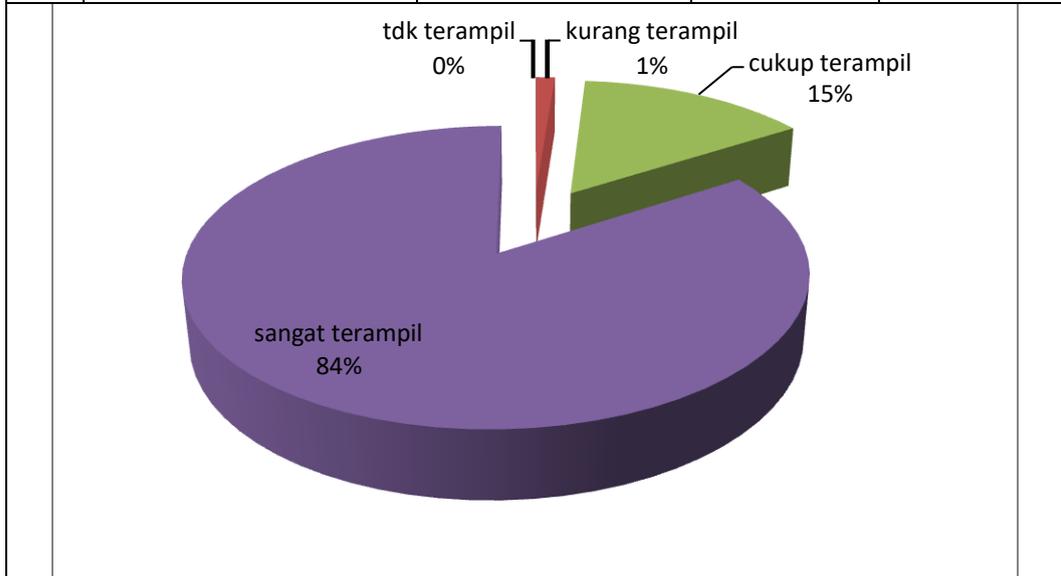
11	Tampilan media pembelajaran yang digunakan	Buruk	0	0.0%
		Kurang Baik	0	0.0%
		Baik	11	13.41%
		Sangat Baik	71	86.59%



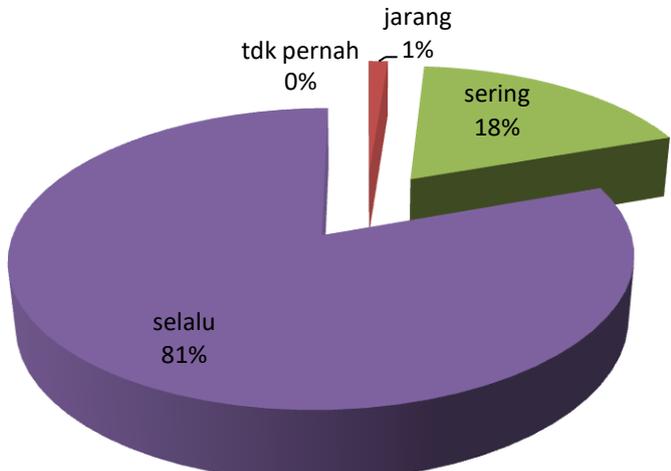
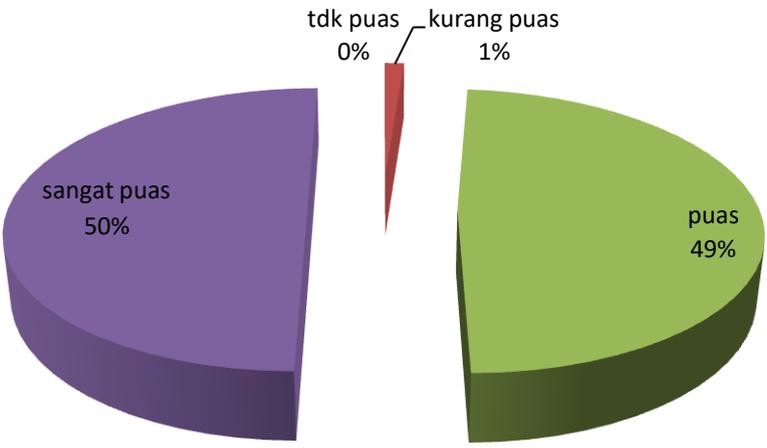
12	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak monoton	Buruk	0	0.0%
		Kurang Baik	0	0.0%
		Baik	9	10.10%
		Sangat Baik	73	89.90%

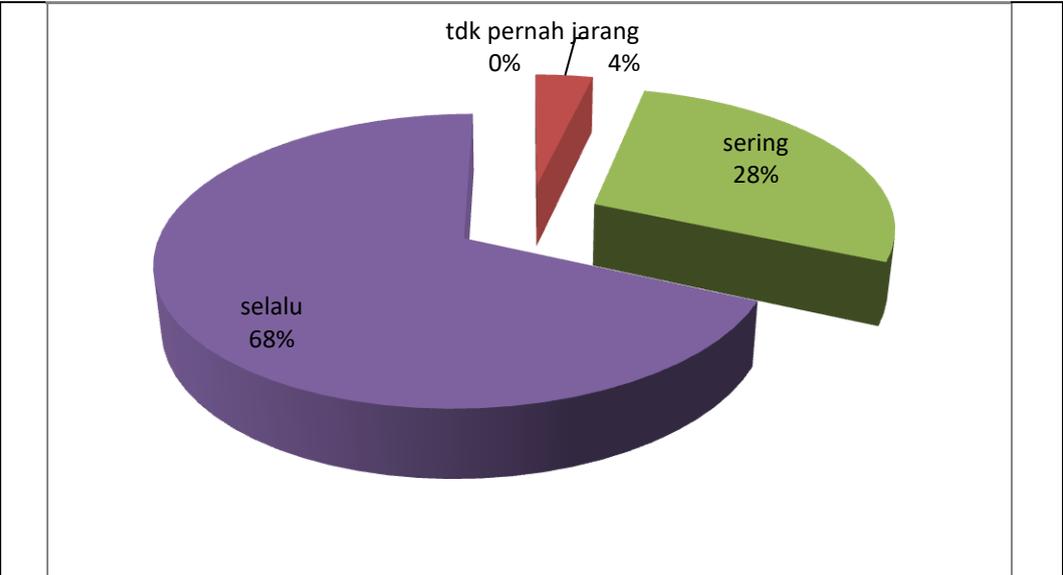


13	Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa	Tidak Terampil	7	1.6%
		Kurang Terampil	3	0.7%
		Cukup Terampil	31	7.0%
		Sangat Terampil	400	90.7%

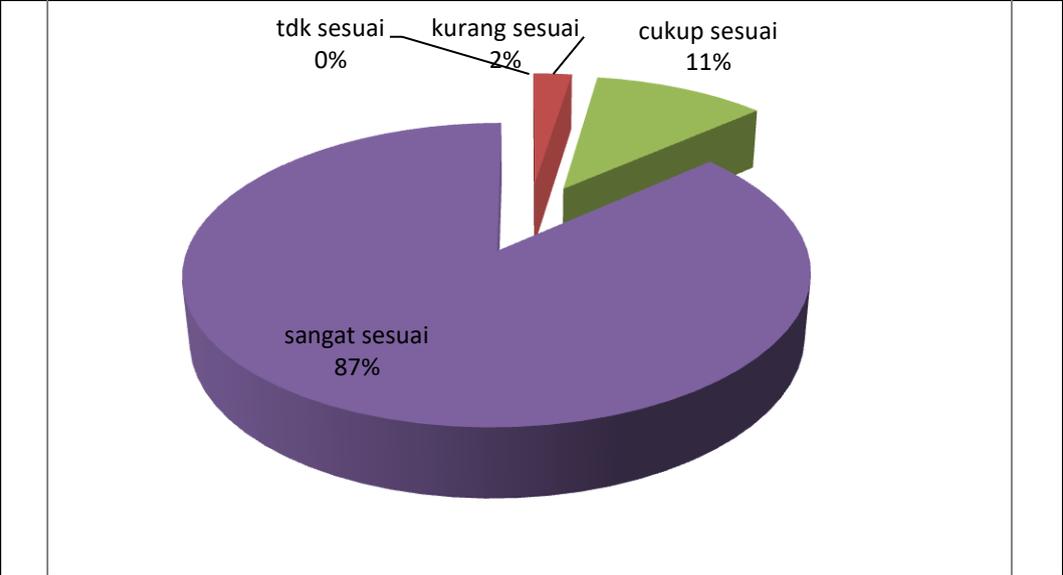


14	Dosen menggunakan metode pembelajaran yang dapat	Tidak Pernah	0	0.0%
		Jarang	1	1.22%
		Sering	15	18.30%

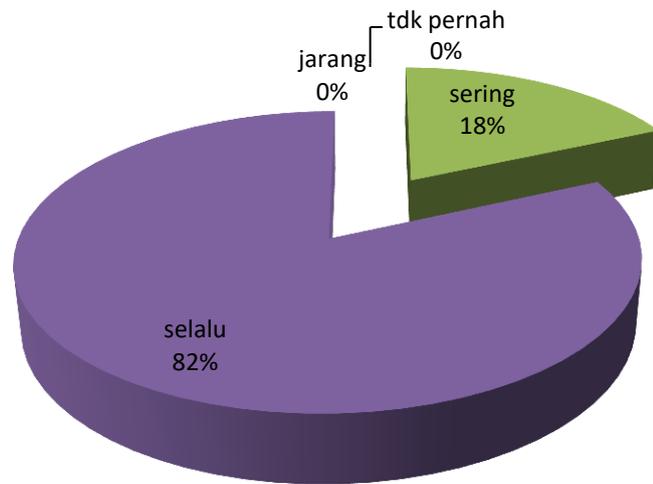
	meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dan dosen	Selalu	66	80.48%										
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>selalu</td> <td>81%</td> </tr> <tr> <td>sering</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>jarang</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>tdk pernah</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>				Kategori	Persentase	selalu	81%	sering	18%	jarang	1%	tdk pernah	0%
Kategori	Persentase													
selalu	81%													
sering	18%													
jarang	1%													
tdk pernah	0%													
15	Secara umum, puaskah anda terhadap efektivitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran?	Tidak Puas	0	0.0%										
		Kurang Puas	1	1.22%										
		Puas	40	48.78%										
		Sangat Puas	41	50%										
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategori</th> <th>Persentase</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>sangat puas</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>puas</td> <td>49%</td> </tr> <tr> <td>kurang puas</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>tdk puas</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>				Kategori	Persentase	sangat puas	50%	puas	49%	kurang puas	1%	tdk puas	0%
Kategori	Persentase													
sangat puas	50%													
puas	49%													
kurang puas	1%													
tdk puas	0%													
<b>Evaluasi</b>														
16	Dosen menyampaikan tata cara dan kriteria penilaian dalam pembelajaran	Tidak Pernah	0	0.0%										
		Jarang	3	3.66%										
		Sering	23	28.05%										
		Selalu	56	68.29%										



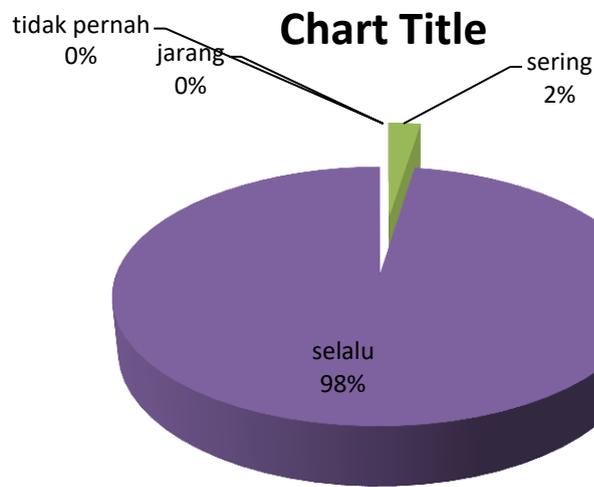
17	Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (fairness) oleh dosen	Tidak Sesuai	0	0.0%
		Kurang Sesuai	2	2.44%
		Cukup Sesuai	9	10.98%
		Sangat Sesuai	71	86.58%



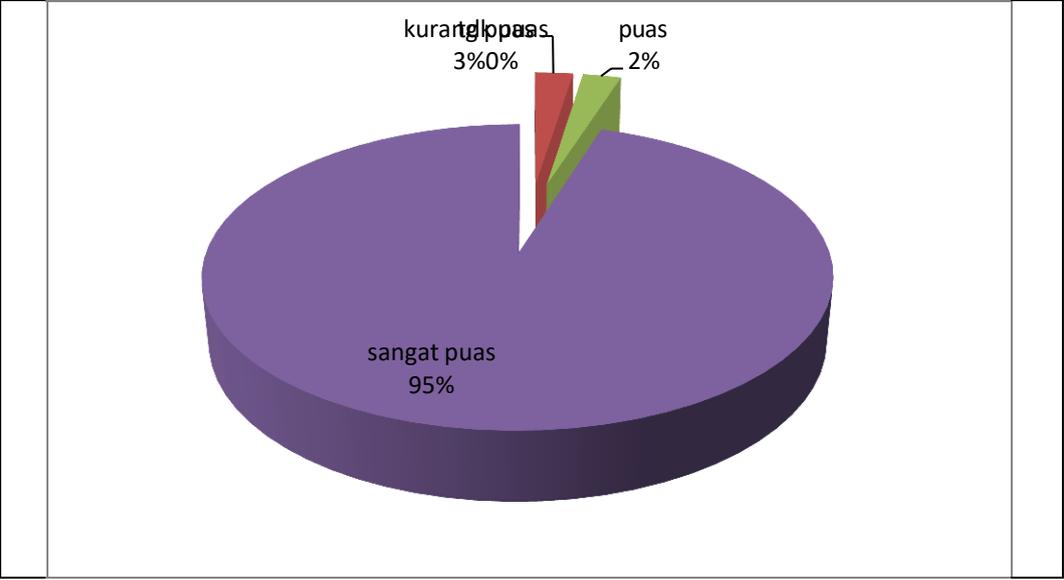
18	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll)	Tidak Pernah	0	0.0%
		Jarang	0	0.0%
		Sering	15	18.30%
		Selalu	67	81.70%



19	Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan	Tidak Pernah	0	0.0%
		Jarang	0	0.0%
		Sering	2	2.40%
		Selalu	80	97.60%



20	Secara umum, bagaimanakah kepuasan saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan dosen?	Tidak Puas	0	0.0%
		Kurang Puas	2	2.44%
		Puas	2	2.44%
		Sangat Puas	78	95.12%



### **BAB 3. KESIMPULAN DAN SARAN**

Dari hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran ganjil 2023-2024 di lingkungan Sekolah Tinggi Teknologi Dumai diperoleh hasil bahwa secara keseluruhan kinerja pembelajaran Sekolah Tinggi Teknologi Dumai pada semester ganjil 2023-2024 dapat dirinci sebagai berikut:

#### **3.1. KESIMPULAN**

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi semester genap pada mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Dumai TA 2023/2024, dapat disimpulkan bahwa:

1. Sebagian besar dosen di Sekolah Tinggi Teknologi Dumai sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester (2023-2024).
2. Sebagian dosen tidak melengkapi perkuliahan dengan bahan ajar/diktat/hand out.
3. Sebagian dosen tidak memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak monoton
4. Sebagian dosen tidak memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll)
5. Sebagian Dosen tidak menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan ke mahasiswa.

#### **REKOMENDASI**

1. Dosen hendaknya lebih tepat waktu dalam memenuhi kontrak perkuliahan sehingga perkuliahan bisa berjalan dengan tertib dan lancar sesuai dengan perencanaan di silabus.
2. Dosen harus memiliki bahan ajar/diktat/handout perkuliahan.
3. Dosen sebaiknya memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk aktif sehingga pembelajaran menyenangkan dan tidak menonton.
4. Sebaiknya dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil

belajar mahasiswa (tugas, ujian kuis, dll.

5. Sebaiknya Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan ke mahasiswa.

